



COMUNE DI MILIS

PROVINCIA DI ORISTANO
Piazza Marconi, 4 09070 – Milis (OR)

Tel 0783 51665/6/7 Sito internet www.comunemilis.gov.it Fax 0783 51680
Cod.Fisc. 00071720957 Partita Iva 00071720957

UFFICIO TECNICO

E-Mail tecnico@comunemilis.gov.it P.E.C. tecnico.milis@pec.comunas.it



Verbale di gara

**Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara di importo pari o superiore a 40.000 e inferiore a 150.000 euro per l'affidamento dei lavori di:
RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA E PRIMARIA DEL
COMUNE DI MILIS – ISCOL@2017 - CUP: D81E16000720006 CIG: 726453431A**

importo complessivo dei lavori: euro 136.363,64, di cui:
importo lavori a base d'asta da assoggettare a ribasso: euro 133.501,70
oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso): euro 2.861,94

Data: ventuno novembre 2017 - ore 09:00

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE DI GARA

per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di:

**RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA E PRIMARIA
DEL COMUNE DI MILIS – ISCOL@2017 - CUP: D81E16000720006**

composta dai signori:

1. Ing. Angelo Mameli – Istruttore Direttivo Tecnico - Presidente
2. D.ssa Sandra Pili – Istruttore Direttivo Servizio Finanziario - Componente
3. Geom. Mario Mele – Istruttore Tecnico – Componente e Segretario verbalizzante

si è riunita alle ore 09:00 del giorno ventuno novembre 2017 per l'espletamento della gara a procedura negoziata, come sopra specificato.

DA ATTO

nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 173, in data 03.11.2017 del responsabile del servizio tecnico, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara di importo pari o superiore a 40.000 e inferiore a 150.000 euro (art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei lavori di Ristrutturazione edilizia della scuola dell'infanzia e primaria del Comune di Milis, e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i., approvando contestualmente la lettera di invito trasmessa a n. 15 operatori economici preventivamente qualificati, unitamente alla restante documentazione di gara;
- che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo ai sensi dell'art.95, comma 4 lett. a) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si procede al sorteggio del metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti nr. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi ripiegati ed immessi in una scatola. Viene estratto un biglietto che riporta il metodo ☒ c), e precisamente: <<media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento>>;

PRENDE ATTO

Che si è inteso appaltare l'opera mediante ricorso alla procedura di gara mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara di importo pari o superiore a 40.000 e inferiore a 150.000 euro (art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016) e che a tal fine sono state invitate le sotto indicate 15 ditte di cui all'elenco prot. 4778 del 03.11.2017, precedentemente individuate mediante estrazione casuale da una lista di 198 operatori economici partecipanti alla manifestazione di interesse per lavori analoghi relativi ai precedenti lavori di Iscola annualità 2016:

N	DITTE INVITATE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA elenco prot. 4778 del 03.11.2017	SEDE	PEC
1	S.C. Costruzioni S.r.l.	San Cipriano D'Aversa	sc.costruzionisrl@pecimprese.it
2	I.S.I.M.	Cagliari	isimdicolombi@pec.it
3	ALGIK.OR. S.r.l.	Cagliari	algiksrl@pec.it
4	Ditta Tatti Antonio	Fonni	antoniotatti@pec.it
5	Ditta Usai Attilio	Villagrade Strisaili	attilio.usai@pec.it
6	Sedda Rina Impresa Edile	Mamoiada	rinasedda@pec.it
7	Ditta Corona Piergiorgio	Selargius	corona.piergiorgio@pec.it
8	PI.GE. Di Pisanu & Gessa	Olbia	pisanu.gessa@pec.it
9	Edilscavi di Morittu	Silanus	edilscavi@gigapec.it



N	DITTE INVITATE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA elenco prot. 4778 del 03.11.2017	SEDE	PEC
10	So.PI.CO.	Ittiri	sopicosnc@pec.it
11	Impresa Costruzioni Salvatore Virdis	Pattada	salvatore.virdis@pec.it
12	Tecno Edil Project s.r.l.	Mussomeli	tecnoedilproject@cgn.legalmail.it
13	DE.MO.TER	Capoterra	demoter@pec.it
14	Tecno Impianti s.r.l.	Sassari	tecnoimpianti-srl@pec.it
15	Edil3 s.n.c	Santulussurgiu	edil3snc@gigapec.it

Delle 15 ditte invitate, entro il termine previsto di presentazione delle offerte, fissato dalla lettera di invito alle ore 13:00 del giorno 20.11.2017, hanno presentato offerta i seguenti nove operatori economici:

N	DITTE PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA NEGOZIATA	PROT.	DATA
1	Ditta Tatti Antonio	5083	15/11/2017
2	So.PI.CO.	5106	17/11/2017
3	Edil3 s.n.c	5107	17/11/2017
4	Impresa Costruzioni Salvatore Virdis	5136	20/11/2017
5	DE.MO.TER	5138	20/11/2017
6	Tecno Edil Project s.r.l.	5139	20/11/2017
7	PI.GE. Di Pisanu & Gessa	5140	20/11/2017
8	Ditta Usai Attilio	5141	20/11/2017
9	Edilscavi di Morittu	5143	20/11/2017

il Presidente di gara,

- procede all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente e nei termini;
- procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;



Poiché alcuni operatori economici hanno partecipato alla gara dichiarando il possesso dei requisiti economico finanziari e tecnico organizzativi necessari per importi di lavori inferiori a 150.000,00 in quanto sprovvisti dell'attestazione SOA, si procede all'estrazione di n. 1 concorrente sul quale effettuare le verifiche sulle predette dichiarazioni. Viene estratta la seguente ditta indicata con il n. 2): So.PI.Co.;

la Ditta Estratta (So.Pi.Co.) ha partecipato alla gara possedendo l'attestazione di qualificazione SOA per categoria e classifica richiesta.

DICHIARA ALTRESÌ

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dal bando di gara:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	Ditta Tatti Antonio	In possesso di SOA
2	So.PI.CO.	In possesso di SOA
3	Edil3 s.n.c	In possesso di SOA
4	Impresa Costruzioni Salvatore Viridis	Possesso requisiti art.90 del D.P.R. n. 207/2010
5	DE.MO.TER	Possesso requisiti art.90 del D.P.R. n. 207/2010
6	Tecno Edil Project s.r.l.	Possesso requisiti art.90 del D.P.R. n. 207/2010
7	PI.GE. Di Pisanu & Gessa	In possesso di SOA
8	Ditta Usai Attilio	Possesso requisiti art.90 del D.P.R. n. 207/2010 - In Avvalimento
9	Edilscavi di Morittu	In possesso di SOA

Quindi, trattandosi di corrispettivo a corpo, con l'offerta economica determinata mediante ribasso percentuale,

DISPONE

l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica. Il Presidente legge ad alta voce i contenuti di cui all'allegato a) ed in particolare la percentuale di ribasso offerto e il prezzo complessivo derivante dall'applicazione del predetto ribasso da ciascun concorrente, con il risultato di cui al prospetto che segue:

N	Impresa concorrente	Ribasso offerto	Prezzo complessivo offerto al netto degli O.S.
		(%)	EURO
1	Ditta Tatti Antonio	26.232	98.481,53
2	So.PI.CO.	24.535	100.747,05
3	Edil3 s.n.c	21.221	105.171,30
4	Impresa Costruzioni Salvatore Viridis	24.000	101.461,29
5	DE.MO.TER	22.170	103.904,36
6	Tecno Edil Project s.r.l.	29.712	93.835,67
7	PI.GE. Di Pisanu & Gessa	24.570	100.700,33



N	Impresa concorrente	Ribasso offerto	Prezzo complessivo offerto al netto degli O.S.
		(%)	EURO
8	Ditta Usai Attilio	26.728	97.819,36
9	Edilscavi di Morittu	19.893	106.944,21

Le offerte valide risultano pertanto essere n. 9.

FORMULA

la graduatoria degli operatori partecipanti con il risultato che segue:

	Impresa concorrente	Prezzo contrattuale offerto comprensivo di O.S. Euro
1° classificato	Tecno Edil Project s.r.l.	96.697,61
2° classificato	Ditta Usai Attilio	100.681,31
3° classificato	Ditta Tatti Antonio	101.343,47
4° classificato	PI.GE. Di Pisanu & Gessa	103.562,27
5° classificato	So.PI.CO.	103.609,00
6° classificato	Impresa Costruzioni Salvatore Viridis	104.323,23
7° classificato	DE.MO.TER	106.766,31
8° classificato	Edil3 s.n.c	108.033,24
9° classificato	Edilscavi di Morittu	109.806,15

Ai sensi dell'art. 97 commi 1 e 2 la Commissione procede a calcolare la soglia di anomalia delle offerte utilizzando il metodo di calcolo precedentemente sorteggiato; la soglia di anomalia viene determinata pari al 27,991%.

Le offerte valide risultano n. 9 (nove), pertanto ai sensi del comma 8) dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, benchè previsto nel bando di gara, non si procede all'esclusione automatica delle offerte anomalmente basse determinate con i criteri di cui al comma 2) del medesimo decreto.

Dei calcoli effettuati, si riporta di seguito il seguente quadro riepilogativo:



NOF	Numero offerte presentate	9
NON	Numero offerte non ammesse all'offerta	0
NOA	Numero offerte ammesse NOA = NOF - NON	9
SOA	Somma di tutte le offerte ammesse	219,061

M1	Media di tutte le offerte ammesse	M1 = SOA / NOA	24,3401
K	Incremento del 15% - Coefficiente correttivo «K»		15%
Soglia	SOGLIA DI ANOMALIA	= M1 + M2 x (1 + 15%)	27,9911
NA	Numero delle offerte superiori alla soglia di anomalia	OFF > soglia	1

Migliore Offerta in assoluto: 1° in graduatoria

numero	Offerente	in graduatoria	Ribasso %
6	Tecno Edil Project s.r.l.	1	29,712
RIB	Sconto in euro	Importo (Euro)	39.666,03
NET	Importo scontato in euro	Importo – RIB (Euro)	93.835,67
TOT	Importo del contratto in euro	NET + Oneri sicurezza (Euro)	96.697,61
	Importo della garanzia definitiva	(al lordo delle riduzioni) (Euro)	38.122,07

La Commissione accertato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci, prende atto che la miglior offerta, rappresentata dalla ditta che ha espresso il prezzo più basso, è quella della ditta indicata con il n. 6 corrispondente alla Ditta Tecno Edil Project S.R.L., che ha offerto un ribasso del 29,712% pari a euro 93.835,67 oltre agli Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Accertato che tale offerta **risulta superiore alla soglia di anomalia come sopra determinata**, la stessa viene sottoposta a spiegazioni sul prezzo di cui all'art. 97, comma 1 del D.lgs. n. 50/2016;

PROPONE

alla Stazione Appaltante di procedere alla verifica della congruità dell'offerta sopra descritta e 1° classificata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. n. 50/201 e quindi alle ore 11:30 dichiara chiusa la seduta.

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per le verifiche della congruità delle offerte sopra specificate.

Approvato e sottoscritto.

Il Presidente
(Ing. Angelo Mameli)

I Componenti
(D.ssa Sandra Pili)

Il Segretario
(Geom. Mario Mele)



(Geom. Mario Mele)