



COMUNE DI SINISCOLA
Provincia di Nuoro
Servizio Risorse Finanziarie e Personale

GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA TELEMATICA, NEL SISTEMA SARDEGNA CAT, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TESORERIA COMUNALE QUINQUENNIO 2021-2026 CIG (CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA) N° 868520276B

VERBALE N. 3 DELLA SEDUTA DEL 11.05.2021

L'anno 2021, il giorno 11 del mese di Maggio, alle ore 15:30, presso il Comune di Siniscola, Via Roma n.125, si è riunita in seduta riservata la **Commissione Giudicatrice**, per l'esame delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi e per l'attribuzione dei relativi punteggi. La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Dr.ssa Silvestra Monni, Responsabile del Servizio Finanziario e del Personale- Presidente della Commissione;
- Dr.ssa Giovanna Battistina Pusceddu, Istruttore Direttivo Amministrativo Contabile cat D, di ruolo presso il Servizio Finanziario e del Personale, componente commissione;
- Dr. Francesco Secchi, Istruttore Direttivo Amministrativo cat D, di ruolo presso il Servizio Affari Generali, componente commissione;

con l'assistenza della segretaria con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Rag.ra Rossella Funedda, profilo professionale Istruttore Amministrativo Contabile Cat C, di ruolo presso il Servizio Finanziario e del Personale;

PREMESSO CHE

- le operazioni di gara, per l'apertura della "Busta di Qualifica" contenente la documentazione amministrativa, e la disamina di tale documentazione, si sono svolte, in seduta pubblica, dal RUP, il giorno 04.05.2021 come da "Verbale n. 1", di cui alla determinazione del Responsabile del Servizio Finanziario e Personale n. 34 del 10.05.2021 reg. gen. 650;
- le operazioni di gara, per l'apertura della "Busta offerta tecnica", per la verifica formale dei documenti prodotti, in seduta pubblica, si sono svolte il giorno 10.05.2021 e verbalizzate dalla Commissione Giudicatrice nel "Verbale di gara n. 2";



TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta dall'operatore economico " Banco di Sardegna S.p.a. ".

Il Presidente richiama in tutto il suo contenuto il verbale n. 1 di apertura della "Busta di Qualifica" ed il verbale n.2 di apertura della "Busta offerta tecnica".

La Commissione giudicatrice procede a dar corso alla valutazione della stessa.

Il Presidente in apertura, ricorda che verranno presi in considerazione i criteri di valutazione dell'offerta e i punteggi attribuiti, precisando che, ai sensi dell'art.22 del disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

- 1.) Offerta Tecnica 70 punti
- 2.) Offerta Economica 30 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione di gara(progetto del servizio).

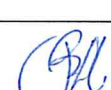
Nella colonna identificata con la **lettera Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla **lettera T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.D.	Criteri di valutazione	Punti a disposizione	Sub-Criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	CONTROLLO BENEFICIARI: i punteggi verranno assegnati all'istituto che garantisca la verifica di corrispondenza tra beneficiari del mandato di pagamento e titolare del conto corrente di accredito	15				□ 0 punti se la verifica non viene effettuata □ 8 punti se la verifica viene effettuata solo sui correntisti dell'istituto tesoriere □ 15 punti se la verifica viene effettuata su tutti i correntisti di qualsiasi istituto
2	ESPERIENZA DI TESORERIA PER COMUNI (minimo 5 anni)	10				□ Esperienza inferiore a 5 anni: punti 0 □ Esperienza da 6 a 10 anni: punti 5 □ Esperienza maggiore di 10 anni: punti 10



2




	POSSESSO DEL CODICE ETICO	5				☐ Sì: 5 punti ☐ No: 0 punti
	TEMPISTICA DI ATTIVAZIONE DELLO SPORTELLLO DI TESORERIA	5				☐ 5 punti se attivo ☐ 3 punti se attivato entro 3 mesi dall'affidamento ☐ 1 punto se attivato oltre i 3 mesi ed entro i 6 mesi dall'affidamento
5	FORNITURA DI POS: il punteggio sarà assegnato per la fornitura, senza oneri di installazione, canoni e spese di disinstallazione a carico dell'Ente, di postazioni pos gratuiti	5			5 punti offerta migliore Per le altre offerte si procederà proporzionalmente (numero POS offerti/n. migliore POS offerti x 5 punti)	
6	UBICAZIONE DELLO SPORTELLLO DI TESORERIA (Distanza dalla sede comunale)	5				5 punti se entro 2000 metri 3 punti se entro 3000 metri 1 punto se oltre 4000 metri
7	Possesso di certificazione di qualità in materia di servizi di Tesoreria e Cassa in conformità ai requisiti della norma per i sistemi di gestione per la qualità UNI EN ISO 9001:2015	5				☐ Sì: 5 punti ☐ No: 0 punti
8	PROGETTO SULLE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO OFFERTO: saranno valutati progetti di gestione del servizio in modalità automatizzata e informatizzata che offrano semplificazioni e facilitazioni nello scambio di dati tra l'ente e il tesoriere; sarà valutata l'assistenza tecnico-informatica e giuridico contabile all'ente; sarà valutato il team di lavoro con riferimento al personale dedicato alla tesoreria con continuità in termini di tempo ed orari.	20	Punteggio assegnato sulla base del progetto presentato	20		
	Totale punteggi Criteri	70				

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 22.1 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale (colonna D) e, precisamente, ai punti del richiamato art. 22.2 del disciplinare di gara

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati come di seguito indicati:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori. Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie degli operatori economici di riferimento operanti sul mercato. La trattazione dei temi richiesti nell'offerta tecnica è più che completa ed esaustiva delle richieste.
Ottimo	0,8	Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative. Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante.
Buono	0,7	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali. Trattazione dei temi richiesti abbastanza completa, non totalmente esauriente alla richiesta ma appena esauriente o, pur esauriente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. contraddistinta da una discreta efficienza
Sufficiente	0,6	Appena sufficiente Trattazione dei temi richiesti sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante.
Mediocre	0,5	Trattazione dei temi richiesti approssimativa e non completa in molti elementi. Si discosta dalle esigenze e richieste della stazione appaltante
Insufficiente	0,3	Trattazione dei temi richiesti insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
Non valutabile	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante Trattazione totalmente mancante o comunque per nulla rispondente alle richieste della stazione appaltante

Il Presidente della Commissione dà atto che ai sensi dell'art. 22.1 del disciplinare di gara, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 rispetto ai 70 punti complessivi assegnabili per l'offerta tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio reale inferiore alla predetta soglia.

Per l'attribuzione dei punteggi i Commissari vengono individuati

Commissario 1. Dr.ssa Silvestra Monni

Commissario 2. Dr.ssa Giovanna Battistina Pusceddu

Commissario 3. Dr. Francesco Secchi



Successivamente, la Commissione di gara procede all'analisi e valutazione dei criteri con l'attribuzione dei seguenti punteggi, tenuto conto che non è possibile applicare il metodo di parametrizzazione, in quanto presente una sola offerta:

								note		
N.D.	Criteri di valutazione	Punti max	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	media	punteggio	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	CONTROLLO BENEFICIARI: i punteggi verranno assegnati all'istituto che	15	8			8	8			□ 0 punti se la verifica non viene effettuata

	garantisca la verifica di corrispondenza tra beneficiari del mandato di pagamento e titolare del conto corrente di accredito							□ 8 punti se la verifica viene effettuata solo sui correntisti dell'istituto tesoriere □ 15 punti se la verifica viene effettuata su tutti i correntisti di qualsiasi istituto
2	ESPERIENZA DI TESORERIA PER COMUNI (minimo 5 anni)	10	10	10	10			□ Esperienza inferiore a 5 anni: punti 0 □ Esperienza da 6 a 10 anni: punti 5 □ Esperienza maggiore di 10 anni: punti 10
3	POSSESSO DEL CODICE ETICO	5	5	5	5			□ Sì: 5 punti □ No: 0 punti
4	TEMPISTICA DI ATTIVAZIONE DELLO SPORTELLO DI TESORERIA	5	5	5	5			□ 5 punti se attivo □ 3 punti se attivato entro 3 mesi dall'affidamento □ 1 punto se attivato oltre i 3 mesi ed entro i 6 mesi dall'affidamento
5	FORNITURA DI POS: il punteggio sarà assegnato per la fornitura, senza oneri di installazione, canoni e spese di disinstallazione a carico dell'Ente, di postazioni pos gratuiti	5	5	5	5		5 punti offerta migliore Per le altre offerte si procederà proporzionalmente (numero POS offerta/n. migliore POS	



								offerti x 5 punti)	
6	UBICAZIONE DELLO SPORTELLLO DI TESORERIA (Distanza dalla sede comunale)	5	5		5	5			5 punti se entro 2000 metri 3 punti se entro 3000 metri 1 punto se oltre 4000 metri
7	Possesso di certificazione di qualità in materia di servizi di Tesoreria e Cassa in conformità ai requisiti della norma per i sistemi di gestione per la qualità UNI EN ISO 9001:2015	5	0		0	0			□ Sì: 5 punti □ No: 0 punti
8	PROGETTO SULLE CARATTERISTICHE E DEL SERVIZIO OFFERTO: saranno valutati progetti di gestione del servizio in modalità automatizzata e informatizzata che offrano semplificazioni e facilitazioni nello scambio di dati tra l'ente e il tesoriere; sarà valutata l'assistenza tecnico- informatica e giuridico contabile all'ente; sarà valutato il team di lavoro con riferimento al personale dedicato alla tesoreria con continuità in termini di tempo ed orari.	20	0,8	0,8	0,8	0,8	(0,8*20)= 16	Punteggio assegnato sulla base del progetto presentato max 20 punti	
	Totale punteggi	70					54		



La Commissione Giudicatrice da atto che il punteggio tecnico complessivo conseguito dall'operatore economico Banco di Sardegna Spa risulta essere pari a 54, superiore alla predetta soglia di sbarramento e pertanto risulta essere ammesso alla fase successiva della gara.

Alle ore 16:30, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e rinvia i lavori, in seduta pubblica, al giorno 14.05.2021, ore 08:00, onde comunicare l'esito delle valutazioni attribuite all'offerta tecnica e procedere con l'apertura ed esame dell'offerta economica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Presidente della Commissione Dr.ssa Silvestra Monni

Componente Commissione: Dr.ssa Giovanna Battistina Pusceddu

Componente Commissione: Dr. Francesco Secchi

La Segretaria Verbalizzante: Rag.ra Rossella Funedda



