

# Studio Legale Ballero

Corso Vittorio Emanuele 76 – 09124 CAGLIARI

Avv. Antonio Ballero (1919-1992)  
Prof. Avv. Benedetto Ballero  
Avv. Maurizio Scarparo  
Avv. Stefano Ballero  
Avv. Roberta Ballero  
Avv. Francesco Ballero  
Avv. Simone Ballero  
Avv. Nicola Melis  
Avv. Gianluca Filigheddu  
Avv. Daniele Succu

Spettabile  
Servizio SAVI  
Assessorato Regionale della Difesa dell'Ambiente  
Via Roma n.80  
09123 CAGLIARI

via pec agli indirizzi [amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)

e [difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

**Oggetto:** Osservazioni Valutazione di impatto ambientale per opere e interventi di mitigazione del rischio idraulico del Comune di Olbia.

I sottoscritti prof. avv. Benedetto Ballero e avv. Gianluca Filigheddu, nell'interesse e per conto della società DA.MA. s.r.l. (P.I. 08099161005), con sede in Roma, via di Grottarossa n. 998, nella persona del legale rappresentante dott.ssa Carmela Manganiello, nata [REDACTED] [REDACTED], residente a Roma in via di Grottarossa n. 998, codice fiscale [REDACTED], P.E.C. [da.ma\\_srl@pec.it](mailto:da.ma_srl@pec.it), proprietaria dell'area identificata catastalmente al Foglio 29 - Mappali 1861, 1863, 3840, 3841, 1513, 2741, 2087, 2088, e Foglio 35 – Mappali 879, 880, 881, 882, 883, 709 (tutti ancora catastalmente intestati alla precedente proprietaria, Bardanzellu Maria Vittoria), la quale comunque sottoscrive per conferma e ratifica, eleggendo domicilio presso lo studio legale associato Ballero, in Cagliari, Corso Vittorio Emanuele n. 76 (per le comunicazioni si indica l'indirizzo pec [benedettoballero@legalmail.it](mailto:benedettoballero@legalmail.it)), in riferimento al progetto denominato “Opere e interventi di mitigazione del rischio idraulico del Comune di Olbia” e preso atto della relativa documentazione allegata, con la presente intendono osservare quanto segue.

**Sul pregiudizio all'ambiente causato dalle opere previste dal Comune di Olbia e sulla mitigazione dell'impatto che invece si otterrebbe in caso di accoglimento delle proposte alternative formulate dagli esponenti.**

Come si è già avuto modo di rilevare nella fase di presentazione delle osservazioni alla variante al PDF (doc. 1) ed alla variante al PAI (doc. n. 2), il progetto definitivo del Comune di Olbia, relativo alle “Opere e interventi di mitigazione del rischio idraulico del Comune di Olbia”, presenta alcuni profili di criticità ambientale.



# Studio Legale Ballero

Corso Vittorio Emanuele 76 – 09124 CAGLIARI

Avv. Antonio Ballero (1919-1992)

Prof. Avv. Benedetto Ballero

Avv. Maurizio Scarparo

Avv. Stefano Ballero

Avv. Roberta Ballero

Avv. Francesco Ballero

Avv. Simone Ballero

Avv. Nicola Melis

Avv. Gianluca Filigheddu

Avv. Daniele Succu

Questa criticità potrebbe essere mitigata in accoglimento delle proposte che seguono, le quali, se recepite, salvaguarderebbero la protezione idraulica dei luoghi con un minor impatto sull'ambiente.

Ci si riferisce, in particolare, quanto al primo profilo di criticità, alla previsione contenuta nel progetto definitivo elaborato dal Comune di realizzare una sezione idraulica trapezia di larghezza variabile tra i due ed i sei metri e profondità di due metri, in corrispondenza di un semplice "canale di scolo" delle acque irrigue del terreno, operante solo molto saltuariamente, del diametro e della profondità di alcune decine di centimetri, che non assurge quindi alla qualifica di corso d'acqua, e che non può essere rilevante ai fini delle opere e/o degli interventi di mitigazione.

Nella cartografia comunale il suddetto canale di scolo assume la denominazione di "Rio Paule Lada", reticolo minore del Rio Gadduresu. Esso attraversa un'area agricola, parzialmente di proprietà della società DA.MA., che si contraddistingue per la sua incontaminazione, pur trovandosi alle porte della città:



Ebbene, la circostanza che ci si trovi di fronte ad un'opera sovradimensionata rispetto al necessario, è fornita proprio dal cosiddetto "Progetto Mancini", il quale, con riferimento al rigagnolo in questione, prevedeva (cfr. pag. 86 elaborato A05 "interventi di mitigazione in progetto" e tav. 5A; si precisa che la citazione deve intendersi riferita alla originaria intestazione dei progetti e non a quella qui variata), per scongiurare il rischio idraulico, una mera

# Studio Legale Ballero

Corso Vittorio Emanuele 76 – 09124 CAGLIARI

Avv. Antonio Ballero (1919-1992)  
Prof. Avv. Benedetto Ballero  
Avv. Maurizio Scarparo  
Avv. Stefano Ballero  
Avv. Roberta Ballero  
Avv. Francesco Ballero  
Avv. Simone Ballero  
Avv. Nicola Melis  
Avv. Gianluca Filigheddu  
Avv. Daniele Succu

***“manutenzione consistente nel taglio della vegetazione e dell’eventuale rimozione del materiale di deposito”.***

Si consideri che lo stesso Comune di Olbia, replicando alle osservazioni formulate dalla DA.MA., ha riconosciuto (pag. 3 doc. n. 3) che la sezione idraulica non era prevista nel Piano Mancini, con ciò quindi implicitamente confermando la tesi dell’esponente circa la sovrabbondanza dell’opera rispetto ai fini che l’amministrazione dichiara di voler perseguire.

E’ evidente quindi che la realizzazione della sezione idraulica trapezia implica la compromissione ambientale dell’area, attraverso sbancamenti e scavi, che potrebbe essere evitata, mantenendo intatta la salvaguardia idraulica, attraverso il rispetto di quanto previsto dal Prof. Mancini.

Sul punto si chiede, quindi, che vengano accolte le seguenti proposte, alternative rispetto alla realizzazione della sezione idraulica, ma comunque rispettose delle previsioni contenute nel Piano Mancini, con conseguente modificazione del progetto definitivo presentato dal Comune ai fini della VIA:

a) l’eliminazione del canale artificiale in esame con adeguata opera di riempimento, o la sua deviazione verso nord , nell’altra pozza che defluisce, questa sì, verso il rio GADDURESU, in coerenza con le N.A. del P.A.I. che consentono tali tipi di modifiche quando relativi ad aree agro – silvo – pastorali (cfr. l’art. 27 comma primo lettera f), secondo cui, anche nelle aree di pericolosità idraulica molto elevata - e non è questo il caso - sono ammissibili “gli interventi agro-silvo-pastorali comportanti modeste modificazioni all’assetto idrogeologico del territorio, conformi all’attuale destinazione e indispensabili per una corretta conduzione dei fondi”);

ovvero

b) la previsione di obblighi di manutenzione periodica a cura dei vari proprietari, con riferimento alle parti in cui **concretamente** sia presente la vegetazione e/o il materiale di deposito;

ovvero ancora

c) la previsione di un vincolo di inedificabilità ed immodificabilità in corrispondenza ed in sostituzione dell’area oggi indicata come da espropriare;

ovvero infine

d) la previsione di una semplice servitù di passaggio pubblica, purché e solo qualora questa venga accompagnata dalla contemporanea realizzazione, a cura dell’amministrazione, di plurimi varchi attraversabili da parte di uomini e mezzi, affinché sia rispettata la facoltà d’uso agricolo.

\*\*\*

Quanto alla seconda criticità, si fa riferimento alla previsione, da parte del Comune, di realizzare un “canale scolmatore” che contenga il c.d. “rio seligheddu”.

# Studio Legale Ballero

Corso Vittorio Emanuele 76 – 09124 CAGLIARI

Avv. Antonio Ballero (1919-1992)  
Prof. Avv. Benedetto Ballero  
Avv. Maurizio Scarparo  
Avv. Stefano Ballero  
Avv. Roberta Ballero  
Avv. Francesco Ballero  
Avv. Simone Ballero  
Avv. Nicola Melis  
Avv. Gianluca Filigheddu  
Avv. Daniele Succu

Detto canale attraversa quasi al centro, tagliandolo in due parti, il lotto di proprietà della DA.MA. di cui ai mappali richiamati sopra.

A questo proposito l'esponente ha presentato, e presenta anche oggi in questa sede, una richiesta di marginale modifica del tracciato del canale scolmatore, ferma restando portata larghezza e quant'altro, rispetto a quella che lo stesso "Piano Mancini" definiva **ipotesi di percorso** (e non percorso obbligato): si tratta, come meglio descritto nella perizia (doc. 4) allegata alle presenti osservazioni (alla quale si rinvia integralmente per i dettagli), di un lieve e consentito scostamento verso destra del tracciato del canale scolmatore, con l'innesto di un bacino artificiale in grado di ricevere una consistente massa d'acqua.

Allo stesso tempo, la società chiede espressamente che il tracciato del riu pasana che il progetto definitivo intende far confluire nel canale scolmatore, venga riportato nella sua posizione originaria, a nord della via Veneto, come originariamente previsto in sede di studio di fattibilità, prima della modifica effettuata in accoglimento di una osservazione non adeguatamente documentata.

Entrambe le soluzioni, come meglio illustrato nella perizia allegata, consentono infatti di mantenere intatta la salvaguardia idraulica, permettendo però di conseguire una migliore inserimento delle opere nel contesto ambientale di riferimento.

Si confida quindi nella modificazione del progetto in accoglimento delle superiori osservazioni.

Distinti saluti.

Cagliari – Roma, 21 aprile 2016

DA.MA srl

avv. prof. Benedetto Ballero

avv. Gianluca Filigheddu

Allegati:

1. osservazioni variante PDF;
2. osservazioni variante PAI;
3. risposta del Comune alle osservazioni;
4. perizia a cura del Prof. Ing. Salvatore Mura, Professore Associato di "Impianti Meccanici" presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica dell'Università di Cagliari, Facoltà di Ingegneria.