



**REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA**  
**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**  
ASSESSORADU DE SA DEFENSA DE S'AMBIENTE  
ASSESSORATO DELLA DIFESA DELL'AMBIENTE

Direzione Tecnico-Scientifica  
Servizio Controlli, Monitoraggi e Valutazione Ambientale  
Codice fase A.1.2.4.

## **RELAZIONE TECNICO - ILLUSTRATIVA**

**Affidamento del servizio di monitoraggio dell'Habitat di *Posidonia oceanica*  
(estensione)  
Progetto Strategia Marina**

**POA 2022-2023**

**Modulo 10**

**CIG: 90412378CB - CUP: I79J21002690001**



<b><u>1.</u></b>	<b><u>PREMESSA.....</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>2.</u></b>	<b><u>OGGETTO DELL'APPALTO .....</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>3.</u></b>	<b><u>IMPORTO A BASE D'ASTA E QUADRO ECONOMICO.....</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>4.</u></b>	<b><u>CRITERI DI AGGIUDICAZIONE - ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA COMPLESSIVA.....</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>5.</u></b>	<b><u>VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO DA 0 A 80 PUNTI). .....</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>6.</u></b>	<b><u>COMPLESSITÀ DELL'APPALTO .....</u></b>	<b><u>9</u></b>
<b><u>7.</u></b>	<b><u>COSTI DELLA MANODOPERA E ONERI PER LA SICUREZZA .....</u></b>	<b><u>10</u></b>

## 1. PREMESSA

L'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sardegna (ARPAS), istituita con Legge Regionale 18 maggio 2006 n. 6 e ss.mm.ii, svolge, tra le altre attività, il monitoraggio della Marine Strategy ai sensi della Direttiva quadro 2008/56/CE, recepita in Italia con il D.Lgs. n. 190 del 13 ottobre 2010.

Il principio alla base del citato decreto è l'interesse generale a garantire un uso sostenibile delle risorse nell'ambiente marino. Il decreto n. 190/2010 individua le seguenti azioni e le fasi della strategia per l'ambiente marino sulla base del modello comunitario proposto dalla Direttiva 2008/56/CE:

- la valutazione iniziale dello stato ambientale delle acque marine (art. 8; IA, Initial Assessment);
- la determinazione dei requisiti del buono stato ambientale (art. 9, GES, Good Environmental Status);
- la definizione dei traguardi ambientali (art. 10; ET, Environmental targets);
- l'elaborazione dei programmi di monitoraggio (art. 11; MP, Monitoring Programmes);
- l'elaborazione dei programmi di misure per il conseguimento e il mantenimento del buono stato ambientale (art. 12; PoM, Programmes of Measures).

La determinazione dei requisiti del buono stato ambientale si basa su 11 descrittori qualitativi, indicati nell'Allegato 1 al D.lgs. 190/2010, che identificano quelle condizioni della struttura e dei processi ecosistemici e delle attività umane che consentano agli ecosistemi stessi di funzionare pienamente, di evitare la perdita di biodiversità e di mantenere la loro capacità di resilienza ai cambiamenti di natura antropica.

Gli Stati Membri in tale senso fanno riferimento ad un insieme di elementi (caratteristiche, pressioni e impatti, elencati nell'Allegato III della Direttiva) per la definizione ed il conseguimento del buono stato ambientale.

Le indagini, che interessano tutte le principali matrici ambientali marine (acqua, comunità vegetali e animali planctoniche e bentoniche, sedimenti, spiagge), sono condotte in aree predefinite per ciascun modulo e con frequenza che varia da mensile ad annuale a seconda della tipologia di matrice indagata.

Il Piano Operativo delle Attività (POA), definito nella Convenzione tra le ARPA ed il Ministero della Transizione Ecologica (MiTE), si articola in diversi moduli operativi, tra questi il Modulo10 riguarda il monitoraggio dell'Habitat a *Posidonia oceanica*.

Il programma 2022-2023 prevede che siano individuate e monitorate, per la Regione Sardegna, le estensioni di 6 aree per il 2022 e 6 aree per il 2023 in cui sia presente la *Posidonia oceanica*. Le aree di indagine dell'Habitat marino 1120 "Praterie di posidonie (*Posidonion oceanicae*)" sono identificate sulla base delle informazioni disponibili, di dati cartografici esistenti a scala regionale in modo da essere rappresentativi di diverse condizioni ambientali e di impatti di intensità differenti.

## 2. OGGETTO DELL'APPALTO

L'oggetto del servizio è rappresentato dall'esecuzione del monitoraggio dell'estensione dell'Habitat della *Posidonia oceanica* di 6 aree nel 2022 e 6 aree nel 2023, così come specificato all'articolo 8 del Capitolato e in linea con quanto previsto dalla Scheda Metodologica (Allegato 1) del MiTE in collaborazione con l'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA). Non rientrano nelle attività di monitoraggio l'acquisizione dei fotogrammi aerei, la foto interpretazione delle immagini satellitari previste nell'Allegato 1.

Il protocollo di indagine prevede per ciascuna area e per ciascuna annualità lo studio dell'estensione dell'habitat e l'individuazione dei limiti inferiore e superiore delle praterie oggetto di monitoraggio. Nelle aree individuate è necessario acquisire dati sulla morfologia del substrato e sulla facies a *Posidonia oceanica* su aree di dimensioni pari a 3 km<sup>2</sup> (eventualmente frazionabili) e identificare la tipologia dei limiti della prateria lungo la loro estensione attraverso la raccolta di documentazione video fotografica ad alta definizione e georeferenziata. L'estensione dell'habitat viene valutata mediante elaborazione ed analisi del backscatter, del Modello Digitale Del Terreno (DTM).

L'acquisizione dei dati acustici di dettaglio dovrà essere eseguita utilizzando un Multibeam Echo-Sounder (MBES) e un Side Scan Sonar (SSS), il Multibeam preferibilmente con installazione a scafo e in grado di acquisire dati di backscatter, al fine di restituire il dato come Modello Digitale Del Terreno (DTM).

L'utilizzo del sistema Multibeam è da considerarsi prioritario sia per la componente batimetrica che di backscatter, e solo in via secondaria potrà essere usato il Side Scan Sonar (SSS) sulla facies a *Posidonia oceanica*.

La raccolta di documentazione video-fotografica ad alta definizione e georeferenziata dovrà essere eseguita mediante l'impiego di ROV (Remotely Operated Vehicle) con videocamera con sensore Full HD.

Il servizio si articolerà, per ciascun anno e ciascuna area, nelle seguenti 4 fasi:

- individuazione, all'interno di ciascuno dei siti selezionati dall'ARPAS (6 siti da monitorare nel 2022 e 6 siti nel 2023), di aree di monitoraggio di dimensioni complessive pari a 3 km<sup>2</sup>, anche frazionate, che comprendano al loro interno il limite superiore e inferiore della prateria come specificato all'art. 8 del presente capitolato;
- acquisizione dei dati morfobatimetrici e individuazione dell'estensione dell'Habitat della prateria di *Posidonia oceanica* attraverso rilievi con metodi ecometrici;
- individuazione del limite inferiore e superiore e raccolta di dati-immagine georeferenziati ad alta risoluzione (foto e video) mediante l'uso del ROV;
- elaborazione, interpretazione e restituzione dei dati come previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto.

## 3. IMPORTO A BASE D'ASTA E QUADRO ECONOMICO

L'importo contrattuale complessivo dell'appalto ammonta ad € 295.200,00 IVA esclusa totali così ripartiti:

- 147.600,00 per le attività che dovranno essere svolte nel 2022;
- 147.600,00 per le attività che dovranno essere svolte nel 2023.

I prezzi offerti tengono conto di tutti gli obblighi ed oneri posti a carico dell'esecutore dal Capitolato Speciale e da ogni altro documento contrattuale.

Pur essendo un servizio a prevalenza di natura intellettuale, la stazione appaltante chiede che l'operatore economico riporti nell'offerta economica la stima dei costi aziendali relativi alla salute e alla sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi dell'art. 95 c.10 del D.Lgs. 50/2016.

#### 4. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE - ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA COMPLESSIVA

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa in funzione del prezzo e della qualità del servizio, come di seguito ripartiti.

La gara viene aggiudicata ai sensi dell'art. 36 (contratti sotto soglia) e dell'art. 58 (Procedure svolte attraverso piattaforma telematica di negoziazione) del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modifiche.

Il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, con attribuzione di punti 80 (massimo) per l'offerta tecnica e di punti 20 (massimo) per l'offerta economica.

Il servizio richiesto nel presente appalto è caratterizzato prevalentemente da una prestazione di carattere intellettuale.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai punteggi riportati nella tabella1.

Tabella 1 – Punteggi valutazione

OFFERTA	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
Punteggio totale	100 punti

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

##### 4.1 OFFERTA ECONOMICA – PUNTI COMPLESSIVI 20

Si procederà alla valutazione quantitativa del prezzo attraverso la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } R_i \leq R_{\text{soglia}}) = X \cdot R_i / R_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } R_i > R_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [R_i - R_{\text{soglia}}] / (R_{\text{max}} - R_{\text{soglia}})]$$

dove:

**C<sub>i</sub>** = **Coefficiente** attribuito al concorrente iesimo

**R<sub>i</sub>** = **valore ribasso** offerto dal concorrente iesimo

**R<sub>soglia</sub>** = **media aritmetica** dei ribassi sul prezzo offerti dai concorrenti

**X** = **coefficiente di calcolo pari a 0,90**

**R<sub>max</sub>** = **valore** dell'offerta più conveniente (ribasso più conveniente)

Si utilizza X=0,90 per dissuadere gli operatori a praticare offerte che propongono ribassi che sminuiscono le offerte tecniche pregiate, a garanzia di un servizio di qualità.

Il punteggio P<sub>i</sub> per l'offerta economica è calcolato moltiplicando per 20 il coefficiente C<sub>i</sub>, P<sub>i</sub> = C<sub>i</sub> x 20

Per prezzo complessivo presentato in sede di gara, si intende l'importo contrattuale complessivo delle attività individuate all'art. 8 del Capitolato Speciale d'Appalto, per tutte le prestazioni descritte. Il massimo punteggio attribuito per l'offerta economica è di 20 punti.

## 5. VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO DA 0 A 80 PUNTI).

Il punteggio all'offerta tecnica, per il quale è disponibile un numero massimo di punti pari a 80, finalizzato a valutare il merito qualitativo dell'offerta formulata da ciascuna concorrente, verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.n. 50/2016 sulla base dei diversi criteri indicati di seguito. Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato con il metodo aggregativo compensatore. La valutazione delle offerte tecniche è svolta in base ai criteri indicati nella tabella 2 di seguito riportata.

Tabella 2 – Criteri e pesi valutazione offerta tecnica

	<b>Criteri</b>	<b>Descrizione valutazione criterio</b>	<b>Coefficiente C<sub>i</sub></b>	<b>Pesi Q<sub>i</sub> (Punteggi)</b>
1	<b>Chiarezza e completezza dell'offerta</b>	Verranno valutate: la completezza, la chiarezza, la capacità di sintesi, il grado di dettaglio delle attività proposte e descritte, l'aderenza a quanto richiesto nel Capitolato e nella presente Relazione Tecnico illustrativa. Verrà altresì valutata la coerenza delle modalità organizzative sul territorio con il raggiungimento degli obiettivi del monitoraggio.	0-1	10
2	<b>Qualità delle caratteristiche tecniche strumentali per la realizzazione dei servizi richiesti (Multibeam Echosounder e Sonde di velocità del suono)</b>	Tenuti fermi i requisiti minimi richiesti per la strumentazione di cui all'art. 8 del Capitolato, verranno valutate le caratteristiche tecniche aggiuntive/migliorative dello strumento <b>Multibeam Echosounder ad alta risoluzione</b> e delle <b>Sonde di Velocità del Suono</b> come specificato nella tabella 3.	Tabellari	11
3	<b>Qualità delle caratteristiche tecniche strumentali per la realizzazione dei servizi richiesti (Side Scan Sonar)</b>	Tenuti fermi i requisiti minimi richiesti per la strumentazione di cui all'art. 8 del Capitolato, verranno valutate le caratteristiche tecniche aggiuntive/migliorative dello strumento <b>Side Scan Sonar</b> come specificato nella tabella 3.	Tabellari	4
4	<b>Qualità delle caratteristiche tecniche strumentali per la realizzazione dei servizi richiesti (ROV)</b>	Tenuti fermi i requisiti minimi richiesti per la strumentazione di cui all'art. 8 del Capitolato, verranno valutate le caratteristiche tecniche aggiuntive/migliorative dello strumento <b>ROV</b> come specificato nella tabella 3.	Tabellari	18
5	<b>Mezzo nautico utilizzato</b>	Tenuti fermi i requisiti minimi richiesti per il mezzo nautico di cui all'art. 8 del Capitolato verranno valutate caratteristiche quali: pescaggio, attrezzature e dotazioni presenti sull'imbarcazione che consentano un ottimale svolgimento delle attività in sicurezza come riportato nella tabella 3 del presente documento.	Tabellari	23
6	<b>Certificazione di qualità</b>	Verrà valutato il possesso di Certificazioni Aziendali che attestino la creazione, l'applicazione ed il mantenimento di un Sistema Gestionale ed Organizzativo conforme a specifiche norme di riferimento, valide a livello internazionale quali Certificazione ISO 9001, Certificazione ISO 14001 e Certificazione OHSAS 18001.	Tabellari	6
7	<b>Criteri ambientali premianti</b>	Verranno valutate eventuali specifiche tecniche migliorative in grado di consentire una riduzione dell'impatto ambientale delle attività di monitoraggio.	0-1	8

Il valore di ogni offerta sarà individuato dalla somma degli elementi indicati ai punti da 1 a 7. L'aggiudicazione sarà appannaggio della ditta che avrà conseguito il punteggio più alto. Di seguito viene riportata la tabella 3 esplicativa della valutazione dei punteggi quantitativi tabellari per i fattori 2-3-4-5-6 della tabella 2.

Tabella 3 – Valutazione specifiche tecniche strumentazione e imbarcazione

Strumento	Caratteristiche Tecniche	Requisito minimo	Criterio migliorativo	Punteggi aggiuntivi	Punteggio massimo	
Multibeam Echosounder	Frequenza operativa	400 kHz	400 Khz < Frequenza ≤ 500 kHz	2	5	
			500 Khz < Frequenza ≤ 600 kHz	3		
			> 600 KHz	5		
	Installazione a scafo		si	2	2	
Sonde di velocità del suono	Tarature Revisioni Calibrazioni	24 mesi	24< Mesi ≤ 12	2	4	
			Mesi ≤ 12	4		
Side Scan Sonar	Frequenza	200 kHz	200 Khz < Frequenza ≤ 300 kHz	2	4	
			> 300 KHz	4		
ROV	Disponibilità continua dello strumento e indipendenza nella programmazione dei lavori		Proprietà dello strumento ROV con i requisiti richiesti nel Capitolato di gara	8	8	
	Lunghezza cavo ombelicale ROV	300	300 m < Lunghezza ≤ 400 m	1	3	
			> 400 m	3		
	Velocità in avanti massima ROV			2,5 kt < Velocità ≤ 3 kt	2	3
				> 3 kt	3	
Numero propulsori complessivi ROV		-	3	2	4	
			> 3	4		
Mezzo nautico	Pescaggio	-	0,9 m < Pescaggio ≤ 1,5 m	1	4	
			0,7 m < Pescaggio ≤ 0,9 m	2		
			≤ 0,7 m	4		
	Gru con braccio girevole	-		si	5	5
	Cabinato	-		si	6	6
Verricello idrografico	-		si	8	8	
Certificazioni Aziendali	Certificazioni di qualità	-	ISO 9001	2	6	
			ISO 14001	2		
			OHSAS 18001	2		
<b>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE</b>					<b>62</b>	

Le ditte partecipanti all'appalto dovranno presentare l'offerta tecnica in capitoli separati ognuno di essi riportante la dicitura e l'ordine così come individuato nel presente articolo. L'ARPAS si riserva di effettuare dei controlli, prima dell'assegnazione dell'appalto, su quanto dichiarato dalle ditte partecipanti.

L'operatore economico concorrente dovrà descrivere analiticamente l'offerta tecnica per consentire alla Commissione di gara un'adeguata valutazione dell'offerta secondo i criteri definiti riportati nella tabella 2.

I partecipanti dovranno dichiarare nell'offerta tecnica di aver preso visione di tutte le clausole presenti nel Capitolato Speciale d'Appalto compresa la clausola riportata all'art. 8.7 "Figure professionali richieste".

Si precisa che la relazione tecnica dovrà essere contenuta in un documento di massimo 30 pagine, 50 righe, formato A4, carattere arial 10.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, la Commissione attribuirà un punteggio, variabile tra zero e uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

Ciascun commissario esprimerà un apprezzamento soggettivo sorretto da una motivazione espressa in termini discorsivi.

Si procederà in seguito a trasformare la media dei coefficienti, attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

A tal fine, ogni commissario avrà a disposizione i seguenti giudizi di preferenza, cui corrisponde un coefficiente che rappresenta la percentuale del sub-peso massimo previsto per il singolo criterio/sub- criterio in esame:

Tabella 4 – Giudizi di preferenza

<b>COEFFICIENTE GIUDIZIO DI PREFERENZA:</b>
1. un coefficiente pari a 0.0, se l'elemento in esame risulta "non trattato";
2. un coefficiente pari a 0.1, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "assolutamente inadeguato";
3. un coefficiente pari a 0.2, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "inadeguato";
4. un coefficiente pari a 0.3, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "gravemente carente";
5. un coefficiente pari a 0.4, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "carente";
6. un coefficiente pari a 0.5, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "insufficiente";
7. un coefficiente pari a 0.6, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "sufficiente";
8. un coefficiente pari a 0.7, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto";
9. un coefficiente pari a 0.8, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "buono";
10. un coefficiente pari a 0.9, se l'elemento in esame risulta trattato in modo "molto buono";
11. un coefficiente pari a 1 se l'elemento in esame risulta trattato in modo "ottimo".

A ciascuno degli elementi qualitativi la Commissione attribuirà un punteggio (coefficienti  $C_i$ ), variabile tra zero e uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. Ciascun commissario esprimerà un apprezzamento soggettivo sorretto da una motivazione espressa in termini discorsivi.

Il valore assegnato ai coefficienti  $C_{ij}$  (relativo al criterio i-esimo dell'offerta j-esima) è ottenuto come media aritmetica della valutazione fatta da ciascun commissario sulla base della Tabella 2. L'attribuzione del

punteggio P a ciascuna offerta verrà effettuata mediante la somma dei prodotti dei coefficienti Cij per i relativi ponderali Qi mediante formula  $P_j = \sum_n C_{ij} * Q_i$

Dove

$P_j$  = indica l'offerta j-esima;

n = numero totale dei criteri/requisiti;

$C_{ij}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta rispetto al criterio, variabile tra 0 e 1;

$Q_i$  = peso o punteggio attribuito al criterio.

La commissione verificherà che il punteggio ottenuto dal partecipante, prima della riparametrazione, sia pari o superiore al minimo richiesto di 50 su 80. Verranno escluse le offerte che non abbiano raggiunto i 50 punti.

La Commissione di gara procederà alla riparametrazione dei coefficienti attribuiti alle offerte (che hanno totalizzato nella fase precedente un punteggio pari o superiore a 50) operando nel modo seguente:

riparametrazione dei coefficienti con la formula  $K_{ij} = C_{ij} / C_{i, \max}$

dove

$K_{ij}$  = è il coefficiente riparametrato relativo alla ditta j e al criterio i, arrotondato alla seconda cifra decimale;

$C_{ij}$  = è il coefficiente non riparametrato relativo alla ditta j e al criterio i;

$C_{i, \max}$ , è il massimo valore ottenuto prima della riparametrazione per il criterio i.

- a) calcolo del punteggio relativo all'offerta tecnica per ogni offerta j con la formula  $R_j = \sum_{i=1}^7 K_{ij} * Q_i$ .  
dove  $R_j$  è il punteggio dell'impresa j dopo la riparametrazione.

L'aggiudicazione telematica avverrà a favore dell'operatore economico che conseguirà il maggior punteggio a seguito della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice. Non sono ammesse, pena l'esclusione, offerte parziali, né varianti.

Saranno esclusi i concorrenti che presenteranno:

- offerte nelle quali siano sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di fornitura dei servizi specificate nel presente documento;
- offerte che siano sottoposte a condizione;
- offerte presentate in modalità difforme alle indicazioni del presente documento.

Qualora dovesse partecipare al bando un solo Operatore Economico si procederà ad effettuare la valutazione dei punteggi dei criteri su riportati e se il punteggio finale risulterà superiore a 50 si procederà ad affidare l'incarico al partecipante.

L'ARPAS, a suo insindacabile giudizio potrà anche, qualora lo reputerà conveniente per il proprio interesse, non procedere all'aggiudicazione.

Accettando tale incarico, l'operatore economico appaltatore si impegnerà ad eseguire i servizi in oggetto entro e non oltre i termini tassativi indicati dall'ARPAS.

## 6. COMPLESSITÀ DELL'APPALTO

Considerata la strumentazione ad alta tecnologia impiegata e la vastità delle aree oggetto di monitoraggio, le attività relative al contratto sono connotate da complessità tecnica sia in fase progettuale che di esecuzione contrattuale.

## **7. COSTI DELLA MANODOPERA E ONERI PER LA SICUREZZA**

Con riferimento agli obblighi di cui al D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 s.m.i., ai fini del presente appalto non sussistono rischi interferenziali di cui all'art. 26 comma 3, del medesimo Decreto. La Società Aggiudicatrice dovrà indicare in sede di offerta economica i costi della manodopera e gli oneri aziendali relativi all'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50 2016. I costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività in campo dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto. La stazione appaltante procederà alla verifica di congruità dell'offerta nei casi previsti dalla legge.

**Il Direttore del Servizio**  
Mauro Iacuzzi  
*(documento firmato digitalmente)*