



CITTÀ DI SANLURI

AREA TECNICA

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei Servizi di Ingegneria ed Architettura per la progettazione dei Lavori di: "Interventi di sistemazione idraulica del canale tombato Rio Tramamma."
Importo complessivo a Base d'Asta al netto dell'IVA: € 228.999,07.
CUP J84D22004520002 – CIG 99089178FB

VERBALE DI GARA N. 03
(26 luglio 2023)
RdO: rfq_416259

Seduta Riservata Antimeridiana

L'anno **duemilaventitre (2023)** il giorno **ventisei (26)** del mese di **luglio** alle **ore 9:30** si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, costituita ai sensi delle vigenti disposizioni normative in materia, giusta Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n° 1120/GEN. del 24.07.2023, con la presenza dei signori:

- Dott. Ing. Ignazio Pittiu, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sanluri, Presidente;
- Dott. Ing. Salvantonio Grosso, Funzionario del Comune di Sanluri, Commissario esperto;
- Dott.ssa Arch. Elisa Coni, Funzionario del Comune di Sanluri, Commissario esperto.

Provvede alla redazione degli atti in qualità di Segretario della Commissione il Geom. Francesco Casu nella sua qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

PREMESSO

RICHIAMATO integralmente il contenuto:

- del VERBALE DI GARA N° 01 relativo alla Seduta Pubblica Antimeridiana in data 24.07.2023 alle ore 11:00,
- del VERBALE DI GARA N° 02 relativo alla Seduta Pubblica Pomeridiana in data 24.07.2023 alle ore 17:00;

relativi alle operazioni di gara inerenti la Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Ingegneria e Architettura consistente nella progettazione sino ad un livello cantierabile dell'opera denominata "Interventi di sistemazione idraulica del Canale tombato Rio Tramamma - CUP J84D22004520002 – CIG 99089178FB";

CHE le operazioni di gara hanno avuto inizio alle ore 11:00 del giorno 24.07.2023 come risultante dal relativo Verbale in pari data con l'apertura telematica della gara prendendo atto che entro il termine previsto dal bando di gara sono pervenute n. 3 offerte e nello specifico:

N° Ord.	Fornitori	Partita IVA
1	R.T.P.: BETA Studio Srl e Altri	00689340289
2	R.T.P.: HABITAT INGEGNERIA Srl e Altri	03966280921
3	OPERA Consorzio Stabile di Ingegneria S.c.a.r.l. per la Consorziata Sud Ovest Engineering Srl	04226880286

CHE le operazioni di gara venivano sospese alle ore 18:00 del giorno 24.07.2023 e il Presidente della Commissione e unitamente alla stessa stabiliva di convocare la Commissione Giudicatrice in seduta riservata in data 26.07.2023 alle ore 9:30, al fine di procedere all'analisi e valutazione delle offerte tecniche contenute nella busta "B – Offerta tecnica" relative agli elementi di natura discrezionale.

CHE in tale Seduta Riservata, o qualora se ne ravvisi la necessità in più Sedute, la Commissione Giudicatrice procederà, per tutti i concorrenti ammessi, alla valutazione delle rispettive offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo quanto indicato nel Disciplinare di Gara, formalizzando lo svolgimento delle sedute riservate in uno o più appositi/i verbale/i. I punteggi attribuiti sono verbalizzati a conclusione dell'ultima seduta riservata.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dà avvio alla SECONDA FASE – nella quale si procederà alla valutazione delle offerte tecniche.

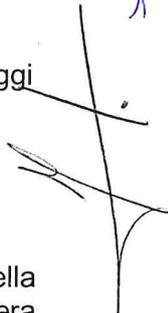
Si richiama preliminarmente l'Art. 18 del Disciplinare di Gara il quale prevede che l'aggiudicazione del presente appalto sarà effettuata applicando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 18.04.2016, n° 50 e ss.mm.ii.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	75
Offerta economica	25
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice:

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
	critério	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n° 2 servizi presentati dal concorrente, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	30	1	Grado di analogia dell'intervento progettato con l'intervento oggetto della prestazione in fase di progettazione sotto il profilo della funzionalità idraulica con particolare riferimento ad interventi similari (sostituzione e/o adeguamento e/o realizzazione canale tombato) in relazione al tracciato urbano dell'opera da realizzarsi	16
			2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico, funzionale, dell'inserimento dell'intervento nel contesto urbano ed extraurbano.	12
			3	Leggibilità e facilità di comprensione schematica della rappresentazione	2
TOTALE PUNTI					30



 Feise Covi


B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Qualità dell'esecuzione del Servizio e coerenza con la concezione progettuale (Relazione Metodologica)	40	1	Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio in fase progettuale concernenti l'efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi atte a realizzare un'infrastruttura capace di gestire il deflusso delle acque meteoriche, funzionale, di manutenzione pratica e poco onerosa.	20
			2	Descrizione delle azioni e soluzioni atte a limitare al minimo le interferenze con i sottoservizi esistenti, in relazione alle problematiche riconducibili agli interventi anche con soluzioni diverse rispetto a quelle genericamente ipotizzate nel documento di indirizzo alla progettazione.	15
			3	Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio per incidere in maniera efficace al fine di garantire l'avanzamento dei lavori in condizioni di sicurezza, nonché per arrecare il minor disagio possibile ai residenti e più in generale ai cittadini anche con riferimento alla presenza di scuole e servizi pubblici e privati.	6
			4	Descrizione delle modalità organizzative e della struttura preposta allo svolgimento del servizio. Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.	4
TOTALE PUNTI					45

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente.

I coefficienti $V_{(a)j}$ sono determinati, per quanto riguarda la valutazione degli elementi tecnici proposti di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei parametri riportati nella sottoindicata tabella:

Coefficiente	Criterio motivazionale
1.00	l'Offerta presenta fattori di grande rilievo qualitativo che rendono eccellenti i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.90	l'Offerta presenta fattori di rilievo qualitativo che rendono ottimi i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.80	l'Offerta presenta fattori di rilievo qualitativo che rendono buoni i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.70	l'Offerta presenta elementi qualitativi che rendono discreti i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.60	l'Offerta presenta elementi qualitativi che rendono sufficienti i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.50	l'Offerta presenta elementi qualitativi che rendono appena insufficienti i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.40	l'Offerta presenta elementi di insufficienza che rendono scarsi i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.30	l'Offerta presenta elementi di grave insufficienza che rendono molto scarsi i risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.20	l'Offerta presenta elementi di gravissima insufficienza che rendono scarsissimi i

Coefficiente	Criterio motivazionale
	risultati del prodotto offerto oggetto dell'appalto
0.10	L'Offerta è quasi completamente inconferente con l'oggetto dell'appalto
0.00	L'Offerta è completamente inconferente con l'oggetto dell'appalto

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (cosiddetta I riparametrazione);

Si dà atto che i coefficienti definitivi e i relativi punteggi assegnati verranno verbalizzati nell'ultima seduta riservata.

Si procede quindi all'esame della Documentazione afferente le offerte tecniche dei soggetti Concorrenti fin qui ammessi alla gara, formulando le seguenti osservazioni:

Soggetto Concorrente n° 1 – R.T.P.: BETA Studio Srl e Altri

La documentazione Tecnica presentata possiede tutti gli elementi indispensabili per poter formulare un compiuto giudizio.

Si sottopone ad esame l'Offerta Tecnica.

Si procede all'attribuzione discrezionale dei coefficienti.

SOGGETTO CONCORRENTE: BETA Studio Srl e Altri						
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D max	Media Coefficienti attribuiti
1	Professionalità e adeguatezza	30	1	Grado di analogia dell'intervento	16	0,733
			2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi	12	0,783
			3	Leggibilità e facilità di comprensione	2	0,716
TOTALE PUNTI CRITERIO A					30	
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D max	Media Coefficienti attribuiti
1	Qualità dell'esecuzione del Servizio	40	1	Descrizione delle modalità di svolgimento	20	0,666
			2	Descrizione delle azioni e soluzioni	15	0,533
			3	Descrizione delle modalità di svolgimento	6	0,733
			4	Descrizione delle modalità organizzative	4	0,800
TOTALE PUNTI CRITERIO B					45	

Soggetto Concorrente n° 2 – R.T.P.: HABITAT INGEGNERIA Srl e Altri

La documentazione Tecnica presentata possiede tutti gli elementi indispensabili per poter formulare un compiuto giudizio.

Si sottopone ad esame l'Offerta Tecnica.

Si procede all'attribuzione discrezionale dei coefficienti.

SOGGETTO CONCORRENTE: HABITAT S.R.L.						
A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D max	Media Coefficienti attribuiti
1	Professionalità e adeguatezza	30	1	Grado di analogia dell'intervento	16	0,816
			2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi	12	0,783

			3	Leggibilità e facilità di comprensione	2	0,900
TOTALE PUNTI CRITERIO A					30	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D max</i>	<i>Media Coefficienti attribuiti</i>
1	Qualità dell'esecuzione del Servizio	40	1	Descrizione delle modalità di svolgimento	20	0,900
			2	Descrizione delle azioni e soluzioni	15	0,833
			3	Descrizione delle modalità di svolgimento	6	0,800
			4	Descrizione delle modalità organizzative	4	0,800
TOTALE PUNTI CRITERIO B					45	

Il Presidente dichiara sospesa la seduta alle ore 14:00 per consentire la pausa pranzo ai membri della Commissione.

La Seduta di gara viene aggiornata, in coda alla presente seduta, alle ore 15:00 di oggi 26.07.2023 in forma riservata, per il proseguo dell'esame e dell'attribuzione dei coefficienti alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e alle ore 14:00 la seduta pubblica è tolta.

Sanluri 26.07.2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

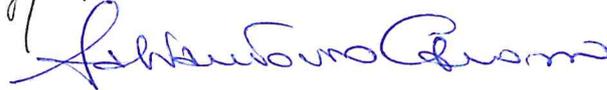
Dott. Ing. Ignazio Pittiu

(Presidente)



Dott. Ing. Salvantonio Grosso

(Commissario)



Dott. Arch. Elisa Coni

(Commissario)

Elisa Coni

Geom Francesco Casu

(Segretario Verbalizzante)

