

Unione Comuni Marmilla

Sede legale: Viale Rinascita 19 – 09020 Villamar
Sede operativa: Via Carlo Felice n° 267 - 09025 Sanluri
Provincia del Sud Sardegna

OGGETTO: Progetto di Sviluppo Territoriale (PST) PT – CRP 14 – 26 Turismo e vita in Marmilla – Realizzazione Palazzetto dello Sport – Struttura polivalente spettacoli. Comune di Sanluri. Affidamento dei Servizi di Ingegneria e architettura relativi alla redazione della progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Definitiva, Esecutiva, compresa la predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, Commissione Comunale/Provinciale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, ULSS, Vigili del Fuoco, CONI, Direzione Lavori Misure e Contabilità, Coordinamento per la Sicurezza nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori. CUP D98B18000130006 – CIG. 8111262925

VERBALE DI GARA N. 05 (17 giugno 2020)

L'anno **duemilaventi (2020)** il giorno **diciassette (17)** del mese di **Giugno** alle **ore 9:00** si è riunita in Seduta Riservata in videoconferenza la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone dei Signori:

- 1) **Dott. Ing. Gianroberto Cani** (Presidente)
- 2) **Dott. Arch. Mauro Manna** (Componente)
- 3) **Dott. Ing. Giovanni Mascia** (Componente)
- 4) **Geom. Francesco Casu** (Segretario Verbalizzante).

PREMESSO

RICHIAMATO integralmente il contenuto:

- del VERBALE DI GARA N° 01 relativo alla Seduta Pubblica in data 15.04.2020 alle ore 11:00;
- del VERBALE DI GARA N° 02 relativo alla Seduta Pubblica in data 17.04.2020 alle ore 9:30;
- del VERBALE DI GARA N° 03 relativo alla Seduta Pubblica in data 20.04.2020 alle ore 9:00;
- del VERBALE DI GARA N° 04 relativo alla Seduta Pubblica in data 08.05.2020 alle ore 9:35;
relativi alle operazioni di gara inerenti la Procedura Aperta per l'affidamento in appalto dei Servizi di Ingegneria e architettura relativi alla redazione della progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Definitiva, Esecutiva, compresa la predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, Commissione Comunale/Provinciale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, ULSS, Vigili del Fuoco, CONI, Direzione Lavori Misure e Contabilità, Coordinamento per la Sicurezza nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori nell'ambito dell'intervento di "Progetto di Sviluppo Territoriale (PST) PT – CRP 14 – 26 Turismo e vita in Marmilla – Realizzazione Palazzetto dello Sport – Struttura polivalente spettacoli. Comune di Sanluri. CUP D98B18000130006 – CIG. 8111262925".

PRESO atto che le operazioni di gara venivano sospese alle ore 12:35 del giorno 08.05.2020 e la Commissione stabiliva di riconvocarsi in videoconferenza in seduta riservata e telematica con le modalità precedentemente descritte nei precedenti Verbali, salvo diverse modalità stabilite e/o concesse dalla normativa vigente, in data da stabilirsi, al fine di procedere all'analisi e valutazione delle offerte tecniche contenute nella busta "B – Offerta tecnica" relative agli elementi di natura discrezionale.

PRESO atto che i Commissari hanno proceduto in remoto e in maniera autonoma all'esame e allo studio preliminare delle Offerte Tecniche.

PRESO atto che occorre procedere quindi all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare e alla successiva riparametrazione dei punteggi secondo.

Tutto ciò premesso ed evidenziato nella data e nell'ora indicate, la Commissione, riunita in collegio in seduta riservata mediante collegamento in videoconferenza e regolarmente costituita, procede all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

Si rammenta preliminarmente che, secondo quanto disposto dal Punto 18.2 *METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA* del Disciplinare di Gara, ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al Punto 18.1 del medesimo Disciplinare, un coefficiente con il metodo del confronto a coppie secondo le Linee Guida ANAC n° 2 e relativi aggiornamenti come di seguito riportato:

La determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F, ~. N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Il punteggio indicato nella corrispondente casella della tabella è la media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari.

Il coefficiente assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta, di cui alla citata Tabella, sarà pari a 1 (uno) in corrispondenza della valutazione massima conseguita; i coefficienti delle prestazioni intermedie saranno determinati proporzionando i valori ottenuti con quelli della valutazione massima. Attribuito il relativo punteggio a ciascuno degli elementi e sub-elementi di natura qualitativa dell'offerta, di cui alla citata Tabella (A e B), la Commissione Giudicatrice effettuerà la somma dei punteggi attribuiti ad ogni concorrente, ottenendo un primo punteggio complessivo parziale.

Si procede quindi al confronto a coppie in cui i singoli commissari iniziano, dopo un confronto preliminare ad attribuire i seguenti punteggi relative alle ditte sotto evidenziate in giallo e grassetto:

Lettera identificativa	Soggetto Concorrente	Abbreviazione
1	R.T.P.: Arch. Elisabetta Lobina e Altri	Lobina
2	R.T.P.: Heliopolis 21 Architetti Associati e Altri	Heliopolis
3	R.T.P.: MATE Società Cooperativa e Altri	Mate
4	R.T.P.: METASSOCIATI SRL e Altri	Metassociati
5	R.T.P.: ROSSIPRODI ASSOCIATI srl e Altri	Rossiprodi
6	R.T.P.: SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.A. e Altri	SBG
7	R.T.P.: Sud Ovest Engineering Srl e Altri	Sud Ovest
8	R.T.P.: VPS Architetti e Altri	VPS

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e alle ore 9:45 la seduta è tolta.

La Seduta di gara viene aggiornata alle ore 9:00 del giorno 19.06.2020 in forma riservata per il proseguo dell'esame e dell'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

Sanluri 17.06.2020.

Di quanto precede è verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dalla Commissione giudicatrice in segno della più ampia approvazione.

Dott. Ing. Gianroberto Cani (Presidente)	F.to digitalmente
Dott. Arch. Mauro Manna (Componente)	F.to digitalmente
Dott. Ing. Giovanni Mascia (Componente)	F.to digitalmente
Geom Francesco Casu (Segretario Verbalizzante)	F.to digitalmente