

# Unione Comuni Marmilla

Sede legale: Viale Rinascita 19 – 09020 Villamar  
Sede operativa: Via Carlo Felice n° 267 - 09025 Sanluri  
Provincia del Sud Sardegna

**OGGETTO:** Progetto di Sviluppo Territoriale (PST) PT – CRP 14 – 26 Turismo e vita in Marmilla – Realizzazione Palazzetto dello Sport – Struttura polivalente spettacoli. Comune di Sanluri. Affidamento dei Servizi di Ingegneria e architettura relativi alla redazione della progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Definitiva, Esecutiva, compresa la predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, Commissione Comunale/Provinciale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, ULSS, Vigili del Fuoco, CONI, Direzione Lavori Misure e Contabilità, Coordinamento per la Sicurezza nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori. CUP D98B18000130006 – CIG. 8111262925

## VERBALE DI GARA N. 06 (19 giugno 2020)

L'anno **duemilaventi (2020)** il giorno **diciannove (19)** del mese di **Giugno** alle **ore 9:00** si è riunita in Seduta Riservata in videoconferenza la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone dei Signori:

- 1) **Dott. Ing. Gianroberto Cani** (Presidente)
- 2) **Dott. Arch. Mauro Manna** (Componente)
- 3) **Dott. Ing. Giovanni Mascia** (Componente)
- 4) **Geom. Francesco Casu** (Segretario Verbalizzante).

### PREMESSO

RICHIAMATO integralmente il contenuto:

- del VERBALE DI GARA N° 01 relativo alla Seduta Pubblica in data 15.04.2020 alle ore 11:00;  
- del VERBALE DI GARA N° 02 relativo alla Seduta Pubblica in data 17.04.2020 alle ore 9:30;  
- del VERBALE DI GARA N° 03 relativo alla Seduta Pubblica in data 20.04.2020 alle ore 9:00;  
- del VERBALE DI GARA N° 04 relativo alla Seduta Pubblica in data 08.05.2020 alle ore 9:35;  
- del VERBALE DI GARA N° 05 relativo alla Seduta Riservata in data 17.06.2020 alle ore 9:00  
relativi alle operazioni di gara inerenti la Procedura Aperta per l'affidamento in appalto dei Servizi di Ingegneria e architettura relativi alla redazione della progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica, Definitiva, Esecutiva, compresa la predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, Commissione Comunale/Provinciale di vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, ULSS, Vigili del Fuoco, CONI, Direzione Lavori Misure e Contabilità, Coordinamento per la Sicurezza nelle fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori nell'ambito dell'intervento di "Progetto di Sviluppo Territoriale (PST) PT – CRP 14 – 26 Turismo e vita in Marmilla – Realizzazione Palazzetto dello Sport – Struttura polivalente spettacoli. Comune di Sanluri. CUP D98B18000130006 – CIG. 8111262925".

PRESO atto che le operazioni di gara venivano sospese alle ore 9:45 del giorno 17.06.2020 e aggiornate in videoconferenza in seduta riservata e telematica con le modalità precedentemente descritte nei precedenti Verbali, salvo diverse modalità stabilite e/o concesse dalla normativa vigente alle ore 9:00 del giorno 19.06.2020 per il proseguo dell'esame e dell'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

PRESO atto che i Commissari hanno proceduto in remoto e in maniera autonoma all'esame e allo studio preliminare delle Offerte Tecniche.

PRESO atto che occorre procedere quindi all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare e alla successiva riparametrazione dei punteggi secondo.

Tutto ciò premesso ed evidenziato nella data e nell'ora indicate, la Commissione, riunita in collegio in seduta riservata mediante collegamento in videoconferenza e regolarmente costituita, prosegue all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

Si rammenta preliminarmente che, secondo quanto disposto dal Punto 18.2 *METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA* del Disciplinare di Gara, ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al Punto 18.1 del medesimo Disciplinare, un coefficiente con il metodo del confronto a coppie secondo le Linee Guida ANAC n° 2 e relativi aggiornamenti come di seguito riportato:

*La determinazione dei coefficienti per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F, ~. N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.*

Il punteggio indicato nella corrispondente casella della tabella è la media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari.

Il coefficiente assegnato agli elementi di natura qualitativa dell'offerta, di cui alla citata Tabella, sarà pari a 1 (uno) in corrispondenza della valutazione massima conseguita; i coefficienti delle prestazioni intermedie saranno determinati proporzionando i valori ottenuti con quelli della valutazione massima. Attribuito il relativo punteggio a ciascuno degli elementi e sub-elementi di natura qualitativa dell'offerta, di cui alla citata Tabella (A e B), la Commissione Giudicatrice effettuerà la somma dei punteggi attribuiti ad ogni concorrente, ottenendo un primo punteggio complessivo parziale.

Si procede quindi al confronto a coppie in cui i singoli commissari iniziano, dopo un confronto preliminare ad attribuire i seguenti punteggi relative alle ditte sotto evidenziate in giallo e grassetto:

<b>Lettera identificativa</b>	<b>Soggetto Concorrente</b>	<b>Abbreviazione</b>
<b>1</b>	<b>R.T.P.: Arch. Elisabetta Lobina e Altri</b>	<b>Lobina</b>
<b>2</b>	<b>R.T.P.: Heliopolis 21 Architetti Associati e Altri</b>	<b>Heliopolis</b>
<b>3</b>	<b>R.T.P.: MATE Società Cooperativa e Altri</b>	<b>Mate</b>
<b>4</b>	<b>R.T.P.: METASSOCIATI SRL e Altri</b>	<b>Metassociati</b>
<b>5</b>	<b>R.T.P.: ROSSIPRODI ASSOCIATI srl e Altri</b>	<b>Rossiprodi</b>
6	R.T.P.: SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.A. e Altri	SBG
7	R.T.P.: Sud Ovest Engineering Srl e Altri	Sud Ovest
8	R.T.P.: VPS Architetti e Altri	VPS

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e alle ore 10:00 la seduta è tolta.

La Seduta di gara viene aggiornata alle ore 11:00 del giorno 22.06.2020 in forma riservata per il proseguo dell'esame e dell'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti.

Sanluri 19.06.2020.

Di quanto precede è verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dalla Commissione giudicatrice in segno della più ampia approvazione.

<b>Dott. Ing. Gianroberto Cani</b> (Presidente)	F.to digitalmente
<b>Dott. Arch. Mauro Manna</b> (Componente)	F.to digitalmente
<b>Dott. Ing. Giovanni Mascia</b> (Componente)	F.to digitalmente
<b>Geom Francesco Casu</b> (Segretario Verbalizzante)	F.to digitalmente