

PROVINCIA DI NUORO

SETTORE AMBIENTE TERRITORIO E VIABILITÀ SERVIZIO INFRASTRUTTURE – ZONA OMOGENEA OGLIASTRA

Piazza Italia 22 - 08100 NUORO - TEL. 0784 238600

web: WWW.PROVINCIA.NUORO.IT - pec: PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT

VERBALE N. 1 RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA C) DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DENOMINATI "O.P. 239. INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E MESSA IN SICUREZZA – POTENZIAMENTO DEI SISTEMI DI SICUREZZA – DELLE STRADE PROVINCIALI DELLA ZONA E OGLIASTRA. SP. 56 – SP. 63 – SP56BIS – SP. 55 – SP. ARZANA LANUSEI – SP. BUONCAMMINO SA BROCCA".

CUP J77H22002980002, CUI 166520916202200066, CIG A02AF7B47D

RUP: ing. Mauro Foddis

L'anno duemila ventiquattro, il giorno 11 del mese di gennaio, in Nuoro e nella sede della Provincia; --

premessato che: -----

con determinazione dirigenziale n. 1350 del 04/12/2023 è stata indetta, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, da espletarsi in via telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma di negoziazione elettronica Sardegna CAT e con aggiudicazione al massimo ribasso (miglior prezzo) sull'importo a base di gara, stabilito in euro 974.500,00, oltre euro 25.000,00 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso; -----

dato atto: -----

nella richiamata determinazione di indizione gara, nell'indicare le modalità di affidamento dei lavori e la procedura d'aggiudicazione, si richiamava la procedura di individuazione di almeno cinque operatori economici: gli operatori economici invitati a partecipare sono stati individuati dal RUP, in numero di quindici, attraverso estrazione tra quanti hanno presentato manifestazione di interesse in risposta ad apposita RDI rfi_10020 pubblicata sul portale di negoziazione Sardegna CAT; -----

la procedura negoziata con i quindici operatori invitati si è previsto venisse svolta tramite RDO interamente sul sistema telematico SardegnaCAT nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. 82/2005 (Codice dell'Amministrazione Digitale) e sulla base della procedura informatizzata regolata dallo stesso sistema di negoziazione telematico; -----

si è stabilito che, ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Codice, in caso di offerte economiche valide pari o superiori a cinque, la stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del metodo A, punto 2), dell'allegato II. 2 al Codice, procedendo come specificamente indicato nella lettera invito e, in caso di offerte economiche valide inferiori a cinque, non venisse determinata la soglia di anomalia ma la stazione appaltante si riservasse comunque la facoltà di valutare l'offerta che in base ad elementi specifici appaia oggettivamente anomala; -----

considerato che: -----

la relativa documentazione di gara è stata pubblicata nelle forme adeguate e previste dalla vigente normativa in materia, come da documentazione agli atti del procedimento; -----

è stata disposta, sulla piattaforma di negoziazione elettronica “Sardegna CAT”, la richiesta di offerta (RDO rfq_424779) fissando anche tramite le funzionalità comunicative consentite da tale piattaforma il termine ultimo per la ricezione delle offerte telematiche alle ore 22:00 del 10/01/2024; -----

lo svolgimento delle operazioni di gara, negli atti d'indizione della medesima procedura, è stato stabilito per l'odierno 11/01/2024; -----

l'apertura in seduta pubblica delle offerte pervenute è stata confermata alla data odierna tramite comunicazione alle ditte interessate sul portale Sardegna CAT, con avvio delle operazioni predette a partire dalle ore 9:00 in poi; -----

sempre riguardo allo svolgimento delle operazioni di gara, le stesse sono verificabili attraverso il collegamento telematico disposto dall'Ente sulla piattaforma Microsoft Teams per il collegamento alla quale è stato inviato apposito link alle ditte invitate alla procedura negoziata di che trattasi, utilizzando il sistema di messaggistica del portale Sardegna CAT; -----

ciò premesso, in esecuzione degli atti precitati, è stato fissato per oggi l'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, nel corso della quale si procederà all'esame della documentazione presentata dai concorrenti a corredo delle loro offerte e all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva della gara. -----

Qualora si rendesse necessario richiedere documenti integrativi tra quelli ricadenti nell'ambito del soccorso istruttorio, la seduta sarà sospesa assegnando al concorrente un termine congruo entro il quale presentare la documentazione integrativa. -----

Il seggio di gara è presieduto dal RUP, ing. Mauro Foddis, che avvia la seduta alle ore 9:02 circa, assistito per le operazioni sul portale dalla dott.sa Loredana Ruiu; è composto altresì dal geom. Giovanni Nivola, dalla geom. Caterina Meloni e dalla dott.sa Loredana Ruiu, che svolge anche le funzioni di ufficiale verbalizzante. Il presidente procede all'accesso al sistema di negoziazione telematica Sardegna CAT e riscontra che sono pervenute 12 offerte (presentate dalle imprese *infra* elencate nella tabella sotto riportata). -----

Alle operazioni di gara partecipano i rappresentanti delle ditte: Aurelio Porcu & figli SRL; Farel Impianti SRL; Salvatore Saba; Savior SRL; LUAS Eredi di Giaccu Francesco; CO.GE.SA. SRL; 3M SRL. -----

Si procede all'apertura delle buste virtuali di qualifica riscontrando quanto segue: -----

- con riferimento alla ditta n. 1, 3M SRL in avvalimento con L.E.D.A, APPALTI E COSTRUZIONI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta partecipante dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 V. Dichiara altresì la volontà di subappaltare i lavori delle categorie OG3, nel limite del 49,99%, e OS10 fino al 100%. Ai fini della qualificazione si avvale della ditta ausiliaria che è in possesso della SOA OS10 II. L'iscrizione alla *white list* della Prefettura di competenza è dichiarata da entrambe le ditte. Entrambe le ditte dichiarano di applicare al proprio personale il CCNL F012. Risultano corretti e completi la dichiarazione di avvalimento e il relativo contratto. In considerazione della completezza e rispondenza alle previsioni della *lex specialis* di gara, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 2, APPALTI TINAGLIA SRL in RTI con MASCIA SRL, a sua volta in avvalimento con BASSU SRL e BELLIA SALVATORE, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta partecipante dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III e che intende subappaltare in parte le lavorazioni, indicate dettagliatamente, in OG 3 e in OS10 fino al 49%. Si verifica la dichiarazione dell'avvenuta iscrizione alla *white list* per tutte le ditte. La ditta mandante MASCIA SRL dichiara di voler subappaltare le lavorazioni in OG3 e in OS10. La ditta ausiliaria BASSU srl dichiara il possesso della SOA OG3 III bis. La ditta ausiliaria BELLIA SALVATORE dichiara di avere la qualificazione SOA OS10 I. Risultano corretti e completi le dichiarazioni di avvalimento

e i relativi contratti. Tutte le ditte dichiarano l'applicazione del CCNL F012. La ditta BELLIA SALVATORE dichiara nel DGUE di avere una condanna penale in primo grado per i reati di cui all'art. 76 del DPR 445/2000 e all'art. 483 del codice penale. Dichiara che la sentenza è stata appellata e che la data prevista per l'appello è stata fissata per il mese di novembre 2023. Si dà atto che sulla base delle informazioni rese non è possibile effettuare una valutazione compiuta relativa all'illecito dichiarato, ai fini dell'applicazione dell'art. 94, comma 5, lett. e ed f, del d.lgs. 36/2023. La dottoressa Ruiu ricorda che l'eventuale rilevanza ai fini dell'ammissione della ditta ausiliaria determinerebbe non già l'esclusione dalla gara del RTI partecipante ma, ai sensi dell'art. 104, comma 6, del d.lgs. 36/2023, la stazione appaltante dovrebbe richiedere alla ditta ausiliata la sostituzione della ditta ausiliaria con altra ditta in possesso di tutti i requisiti di ammissione e qualificazione necessari. Sulla base di queste considerazioni e nelle more dell'acquisizione di ulteriori elementi istruttori, l'ammissione alla fase successiva della ditta invitata è sospesa. -----

- Con riferimento alla ditta n. 3, AURELIO PORCU & FIGLI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. La ditta attesta il possesso della OG3 in IV. Nel DGUE la ditta dichiara di voler subappaltare in parte le lavorazioni in OG3 (49,99%) e integralmente le lavorazioni in OS 10. Dichiara l'iscrizione alla *white list* della Prefettura competente. La ditta dichiara l'applicazione del CCNL F012. In considerazione di quanto espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 4, CO.GE.SA. COSTRUZIONI GENERALI SABA SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in V e che intende subappaltare al 100% le lavorazioni in OS10. La ditta partecipante dichiara l'iscrizione alla *white list* della Prefettura competente. La ditta dichiara l'applicazione del CCNL F012. La ditta che quindi viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 5, CO.MIN. SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in IV e che intende subappaltare al 100% le lavorazioni in OS10 e al 49,99% le lavorazioni OG3. Dichiara l'iscrizione alla *white list* della Prefettura competente e l'applicazione del CCNL F012. In considerazione di quanto espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 6, FAREL IMPIANTI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III BIS e che intende subappaltare le lavorazioni in OG3 (senza specificare né la percentuale né le lavorazioni subappaltabili) e integralmente le lavorazioni in OS10. Dichiara l'iscrizione alla *white list* della Prefettura competente e l'applicazione del CCNL F012. In considerazione di quanto espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 7, PUTZU SEBASTIANO, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III bis. La ditta dichiara di voler subappaltare le lavorazioni in OG3 nella misura del 49,99% e integralmente le lavorazioni in OS10 e l'iscrizione alla *white list* della Prefettura di competenza. Il CCNL applicato è quello indicato dalla stazione appaltante. In considerazione di quanto espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 8 GRASSO COSTRUZIONI GENERALI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III bis. La ditta dichiara di voler subappaltare le lavorazioni in OG3 in modo generico e integralmente le lavorazioni in OS10. L'iscrizione alla *white list* della Prefettura di competenza risulta in corso di aggiornamento. Il CCNL applicato è quello indicato dalla stazione appaltante (F012). In considerazione di quanto

espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----

Si sospende la seduta del seggio di gara dalle ore 11:10 per una pausa. La seduta riprende alle ore 11:30 circa. -----

- Si riprendono i lavori del seggio di gara con l'analisi della documentazione presentata dalla ditta n. 9, LUAS EREDI DI GIACCU FRANCESCO, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III bis. La ditta dichiara di voler subappaltare le lavorazioni in OG3 nella misura del 49,99% e integralmente le lavorazioni in OS10. L'iscrizione alla *white list* della Prefettura di competenza risulta corretta. Il CCNL applicato è quello indicato dalla stazione appaltante (F012). In considerazione di quanto espresso, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 10, PEDDIO SEBASTIANO COSTRUZIONI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in IV bis. La ditta dichiara di voler subappaltare integralmente le lavorazioni in OS10. L'iscrizione alla *white list* della Prefettura di competenza risulta corretta. Il CCNL applicato è quello indicato dalla stazione appaltante (F012). Il titolare della ditta dichiara di aver avuto una condanna penale per reati ambientali nel 2012. L'indicazione viene considerata irrilevante ai fini dell'ammissione alla procedura di gara in considerazione del notevole lasso di tempo intercorso. La ditta partecipante viene pertanto ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 11, SAVIOR SRL in avvalimento con PROGRESSO GROUP SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta ausiliaria dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in III. La ditta ausiliata dichiara che intende subappaltare in parte le lavorazioni, indicate in modo generico, in OG 3 e integralmente le lavorazioni OS10. Si verifica la dichiarazione dell'avvenuta iscrizione alla *white list* per entrambe le ditte. Risultano corretti e completi le dichiarazioni di avvalimento e il relativo contratto. Entrambe le ditte dichiarano l'applicazione del CCNL F012. La ditta PROGRESSO GROUP SRL dichiara nel DGUE di avere un'annotazione ANAC del 2021 riguardante una risoluzione contrattuale per inadempimento. La dottoressa Ruiu ricorda che l'annotazione non determina l'esclusione automatica dalla gara e la stessa ditta risulta essere aggiudicataria di una gara bandita dalla Provincia di Nuoro nel corso del 2023. In quella occasione si valutò che l'annotazione non fosse tale da inficiare la fiducia nell'operatore economico, in costanza della precedente normativa in materia di appalti. A maggior ragione si ritiene che non sussistano i presupposti per determinare l'esclusione dell'operatore ai sensi dell'art. 98 del d.lgs. 36/2023. Si sottolinea in ogni caso che l'eventuale rilevanza ai fini dell'ammissione della ditta ausiliaria determinerebbe non già l'esclusione dalla gara della ditta ausiliata, invitata alla presente procedura negoziata, ma solo, ai sensi dell'art. 104, comma 6, del d.lgs. 36/2023, l'obbligo di sostituzione della ditta ausiliaria con altra ditta in possesso di tutti i requisiti di ammissione e qualificazione necessari. Sulla base di queste considerazioni, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 12, ZICCHITTU FRANCESCO SRL in RTI con MASCIA DANILO GIUSEPPE SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta mandataria dichiara il possesso della qualificazione SOA OG3 in II. Dichiara di riservarsi la facoltà di subappaltare le lavorazioni in OG3 al 49,99% e quelle in OS10 integralmente. Dichiara di applicare il CCNL indicato dalla stazione appaltante. La ditta mandante dichiara il possesso della SOA OG 3 in V e OS10 in I. Dichiara l'applicazione del CCNL F015. Si verificano le dichiarazioni dell'avvenuta iscrizione alla *white list* per entrambe le ditte. Sulla base di queste considerazioni, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----

La seduta viene sospesa dalle ore 12:40 alle ore 12:52. -----

Alla ripresa dei lavori, la dottoressa Ruiu comunica che il seggio di gara ha assunto la decisione di aggiornare ad altra data la riunione del seggio di gara, in seduta pubblica, per acquisire ulteriori elementi istruttori che consentano di valutare la posizione della ditta, BELLIA SALVATORE, ausiliaria della ditta che si presenta in RTI con APPALTI TINAGLIA SRL. Non si ritengono infatti sufficienti le informazioni fornite al fine di rendere una adeguata valutazione. Pertanto, si procederà con una specifica richiesta sul portale di negoziazione allo scopo di verificare se il RTI possiede i requisiti di qualificazione per essere ammesso alla successiva fase di gara, assegnando un congruo termine di otto giorni. Il termine assegnato è maggiore di quello previsto nella lettera di invito in considerazione della comunicazione di SardegnaCAT di blocco del portale per tre giorni per attività di manutenzione. Si comunica che la nuova seduta del seggio di gara verrà comunicata con un nuovo avviso tempestivamente trasmesso a tutte le ditte interessate attraverso la sezione messaggistica. -----

La dottoressa Ruiu comunica infine che, nonostante le esplicite indicazioni contenute nella lettera di invito ai sensi della normativa vigente in tema di subappalto, rafforzate da un messaggio inviato alle ditte invitate per richiamare l'attenzione degli operatori economici sulla necessità di compilare con cura la parte del DGUE relativa al subappalto, la gran parte delle ditte che ha presentato offerta non ha indicato le lavorazioni che si intendono subappaltare oppure ha indicato una generica percentuale sul totale dei lavori. Si rammenta che, ai sensi della normativa vigente (art. 119, comma 4, lett. c), l'indicazione, in sede di presentazione dell'offerta, dei lavori o delle parti di opere che si intendono subappaltare costituisce condizione necessaria per ottenere l'autorizzazione della stazione appaltante al subappalto. Pertanto, prima di procedere all'aggiudicazione, qualora la dichiarazione resa nel DGUE dalla ditta che ha presentato la migliore offerta non sia ritenuta dal RUP sufficiente, verrà richiesto di integrarla. In assenza di integrazione il subappalto non sarà autorizzato. -----

Alle ore 13:00 circa ha termine la seduta di gara. -----

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue: -----

RUP (f.to Foddis) _____

Funzionario (f.to Nivola) _____

Funzionario (f.to Meloni) _____

Funzionario verbalizzante (f.to Ruiu) _____