

PROVINCIA DI NUORO

SETTORE AMBIENTE TERRITORIO E VIABILITÀ

Piazza Italia 22 - 08100 NUORO - TEL. 0784 238600

web: WWW.PROVINCIA.NUORO.IT - pec: PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT

VERBALE N. 2 RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 50 COMMA 1 LETT. C DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO "LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA SP 7 TRATTO MONTEGORTE DESULO KM. 17+000 - ANNUALITÀ 2022"

CIG A015BC09BE - CUP J77H22003330001 - CUI L00166520916202200057.

RUP: geom. Pasquale Pinna

L'anno duemila ventitré, il giorno 23 del mese di novembre alle ore 10:08, in Nuoro e nella sede della Provincia, si riunisce in seduta pubblica il seggio di gara in oggetto, i cui lavori sono stati aggiornati alla data odierna nella seduta del 16/11/2023. -----

La seduta è stata aggiornata per consentire alla ditta n. 6, SINISGALLI COSTRUZIONI SRL, di presentare chiarimenti in merito alla dichiarata sentenza penale in primo grado per gravi illeciti professionali; la sentenza di condanna (Proc. PM 2017/3170 e GUP 2018/1727) è del 18/09/2022 a carico del direttore tecnico per i reati di cui all'art. 2 e art. 8 del d.lgs. 74/2000. Sentenza dichiarata appellata. -----

Il seggio di gara è presieduto dal RUP, geom. Pasquale Pinna; il seggio è composto altresì dal geom. Giovanni Nivola, dalla geom. Caterina Meloni e dalla dott.sa Loredana Ruiu, che svolge anche le funzioni di ufficiale verbalizzante. Si procede all'accesso al sistema di negoziazione telematica Sardegna CAT e si dà atto che la ditta ha risposto nei termini sia con una nota di chiarimenti che allegando copia della sentenza di condanna del Tribunale di Potenza. -----

È presente alla seduta di gara la ditta Edil Proget SRL. -----

La dott.sa Ruiu riassume il contenuto della nota della ditta contenente, ad avviso del seggio di gara, argomentazioni non conferenti. Si sostiene infatti che la sentenza di condanna non è rilevante in quanto riguarda l'attuale direttore tecnico che rivestiva all'epoca dei fatti contestati un ruolo differente nell'ambito di altra ditta (Sinisgalli srl). Tuttavia, come sottolineato dalla delibera ANAC 397 del 6 settembre 2023, nel caso di specie (illecito professionale di cui all'art. 98, comma 3, lett. h), ai sensi dell'art. 98, comma 1 e comma 3, lett. h, l'illecito riguarda anche i soggetti di cui al comma 3 dell'art. 94 del codice e "contagia" l'operatore economico. La dottoressa Ruiu riferisce che a seguito dell'istruttoria effettuata dalla stazione appaltante è invece dirimente la previsione dell'art. 96, comma 10, lett. c, punto 1, secondo cui le cause di esclusione per l'illecito dichiarato rilevano per 3 anni decorrenti dalla data di emissione di uno degli atti di cui all'art. 407 bis del c.p.p.. Nel caso di specie, l'atto di avvio dell'azione penale risale al 2017 e il rinvio a giudizio al 2018. Essendo decorsi quindi più di tre anni, l'illecito professionale dichiarato non rileva e la ditta viene ammessa alla fase successiva. -----

Si procede, di seguito, all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche delle sette ditte ammesse, riportate nella tabella seguente con l'indicazione dei ribassi percentuali d'asta proposti da ciascuna. -----

La dott.sa Ruiu precisa che si procederà a verificare per ciascuna offerta economica: -----

- il ribasso complessivo sull'importo a base di gara; -----

- l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali; -----
- l'importo del costo della manodopera. -----

n. ord.	Impresa	Ribasso % complessivo
1	AGI COSTRUZIONI SRL	23,2300
2	APPALTI TINAGLIA SRL in ATI con 3M SRL e in avvalimento con BELLIA SALVATORE	27,7720
3	CO.GE.PA. SARDA SRL in avvalimento con la ditta RIGGI GROUP SAS	24,2140
4	EDIL PROGET SRL	25,0130
5	IMPRESA SANNA SRL	24,8950
6	SINISGALLI COSTRUZIONI SRL	10,2170
7	ZICCHITTU FRANCESCO SRL	16,1200

* Tutti i ribassi complessivi sono stati riportati con quattro cifre decimali.

La dr.ssa Ruiu ricorda che, come riportato nella *lex specialis* di gara, ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Codice, in caso di offerte economiche valide pari o superiori a cinque la stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del metodo A, punto 2), dell'allegato II. 2 al Codice. -----

La seduta viene sospesa qualche minuto per determinare il calcolo della soglia di anomalia alle ore 10:23. Alle ore 10:30 circa, riprende la seduta del seggio di gara e viene comunicata la soglia di anomalia, pari al 27,2333 %, calcolata secondo il procedimento illustrato in dettaglio nel documento di sintesi allegato al presente verbale. Poiché la ditta partecipante n. 2, APPALTI TINAGLIA SRL, ha presentato un'offerta superiore alla soglia di anomalia viene esclusa automaticamente. Si dà atto che la migliore offerta non anomala è quella presentata dalla ditta n. 4, EDIL PROGET SRL. La ditta in questione ha offerto il ribasso del 25,0130%, corrispondenti a euro 125.065,00 sulla base d'asta; l'importo di aggiudicazione viene stabilito in netti euro 374.935,00 oltre e a parte gli oneri di sicurezza come da progetto (euro 10.000,00), per un totale di affidamento pari a euro 384.935,00 cui va aggiunta l'IVA di legge. -----

La dr.ssa Ruiu ricorda che si procederà alla verifica della regolarità della documentazione acquisita. Si dispone che sia data immediata comunicazione nelle forme pubbliche di legge dell'esito della procedura odierna, anche e inoltre pubblicando il verbale della seduta precedente e il presente verbale sulla piattaforma Sardegna CAT. ---

Al presente verbale è allegato il verbale di sistema prodotto in formato pdf (estraibile) dalla piattaforma telematica Sardegna CAT, che individua tutte le informazioni e le attività relative alla presente procedura, tra cui quelle relative alla configurazione, ai fornitori coinvolti, ai messaggi scambiati e a tutte quelle attività che riguardano la valutazione delle risposte e il file, in formato pdf, elaborato dal seggio di gara, riassuntivo delle offerte e contenente il calcolo della sogli di anomalia. ---

Alle ore 10:40 circa ha termine la seduta di gara. -----

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue: -----

Presidente (f.to Pinna)

Funzionario (f.to Nivola)

Funzionario (f.to Meloni)

Funzionario verbalizzante (f.to Ruiu)
