

PROVINCIA DI NUORO

SETTORE AMBIENTE TERRITORIO E VIABILITÀ

Piazza Italia 22 - 08100 NUORO - TEL. 0784 238600

web: WWW.PROVINCIA.NUORO.IT - pec: PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT

VERBALE RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA C) DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DENOMINATI "INTERVENTI STRUTTURALI DI ATTRAVERSAMENTI STRADALI RELATIVI ALL'AREA TEMATICA 1. INFRASTRUTTURE. LINEA D'AZIONE 1.1.1. MIGLIORAMENTO RETE E SERVIZI DI MOBILITÀ STRADALE. INTERVENTI STRUTTURALI DI MESSA IN SICUREZZA DEL VIADOTTO SUL FIUME FLUMENDOSA".

J77H21004380001, CIG A03738D1E4, CUI L00166520916202200029.

RUP: geom. Pasquale Pinna

L'anno duemila ventiquattro, il giorno 24 del mese di gennaio, in Nuoro e nella sede della Provincia; --

premesso che: -----

con determinazione dirigenziale n. 1357 del 04/12/2023 è stata indetta, ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023, la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto, da espletarsi in via telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma di negoziazione elettronica Sardegna CAT e con aggiudicazione al massimo ribasso (miglior prezzo) sull'importo a base di gara, stabilito in euro 383.295,16, oltre euro 53.036,21 per oneri sulla sicurezza non soggetti a ribasso; -----

dato atto: -----

nella richiamata determinazione di indizione gara, nell'indicare le modalità di affidamento dei lavori e la procedura d'aggiudicazione, si richiamava la procedura di individuazione di almeno cinque operatori economici: gli operatori economici invitati a partecipare sono stati individuati dal RUP, in numero di dieci, attraverso estrazione tra quanti hanno presentato manifestazione di interesse in risposta ad apposita RDI rfi_10147 pubblicata sul portale di negoziazione Sardegna CAT; -----

la procedura negoziata con i quindici operatori invitati si è previsto venisse svolta tramite RDO interamente sul sistema telematico SardegnaCAT nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. 82/2005 (Codice dell'Amministrazione Digitale) e sulla base della procedura informatizzata regolata dallo stesso sistema di negoziazione telematico; -----

si è stabilito che, ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Codice, in caso di offerte economiche valide pari o superiori a cinque, la stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del metodo A, punto 2), dell'allegato II. 2 al Codice, procedendo come specificamente indicato nella lettera invito e, in caso di offerte economiche valide inferiori a cinque, non venisse determinata la soglia di anomalia ma la stazione appaltante si riservasse comunque la facoltà di valutare l'offerta che in base ad elementi specifici appaia oggettivamente anomala; -----

considerato che: -----

la relativa documentazione di gara è stata pubblicata nelle forme adeguate e previste dalla vigente

normativa in materia, come da documentazione agli atti del procedimento; -----

è stata disposta, sulla piattaforma di negoziazione elettronica “Sardegna CAT”, la richiesta di offerta (RDO rfq_425114) fissando anche tramite le funzionalità comunicative consentite da tale piattaforma il termine ultimo per la ricezione delle offerte telematiche alle ore 22:00 del 21/01/2024; -----

lo svolgimento delle operazioni di gara è stato stabilito per l’odierno 24/01/2024; -----

l’apertura in seduta pubblica delle offerte pervenute è stata confermata alla data odierna tramite comunicazione alle ditte interessate sul portale Sardegna CAT, con avvio delle operazioni predette a partire dalle ore 9:00 in poi; -----

sempre riguardo allo svolgimento delle operazioni di gara, le stesse sono verificabili attraverso il collegamento telematico disposto dall’Ente sulla piattaforma Microsoft Teams per il collegamento alla quale è stato inviato apposito link alle ditte invitate alla procedura negoziata di che trattasi, utilizzando il sistema di messaggistica del portale Sardegna CAT; -----

ciò premesso, in esecuzione degli atti precitati, è stato fissato per oggi l’espletamento della procedura negoziata per l’affidamento dei lavori di cui in oggetto, nel corso della quale si procederà all’esame della documentazione presentata dai concorrenti a corredo delle loro offerte e all’ammissione dei concorrenti alla fase successiva della gara. -----

Qualora si rendesse necessario richiedere documenti integrativi tra quelli ricadenti nell’ambito del soccorso istruttorio, la seduta sarà sospesa assegnando al concorrente un termine congruo entro il quale presentare la documentazione integrativa. -----

Il seggio di gara è presieduto dal RUP, geom. Pasquale Pinna, che avvia la seduta alle ore 9:03 circa, assistito per le operazioni sul portale dalla dott.sa Loredana Ruiu; è composto altresì dal geom. Giovanni Nivola, dalla geom. Caterina Meloni e dalla dott.sa Loredana Ruiu, che svolge anche le funzioni di ufficiale verbalizzante. Il presidente procede all’accesso al sistema di negoziazione telematica Sardegna CAT e riscontra che sono pervenute 7 offerte (presentate dalle imprese *infra* elencate nella tabella sotto riportata). -----

Alle operazioni di gara partecipano, tramite la piattaforma Teams, i rappresentanti delle ditte: SIBAR SRL, IMPRESA CARUCCI COSTRUZIONI SRL. -----

Si procede all’apertura delle buste virtuali di qualifica riscontrando quanto segue: -----

- con riferimento alla ditta n. 1, APPALTI TINAGLIA SRL in avvalimento con CONSORZIO STABILE ARTEMIDE, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta partecipante dichiara di volersi avvalere ai fini della qualificazione della ditta ausiliaria. Dichiara altresì la volontà di subappaltare i lavori delle categorie OS 11, nel limite del 40%. Ai fini della qualificazione si avvale della ditta ausiliaria che è in possesso della SOA OS11 III bis. Entrambe le ditte dichiarano di applicare al proprio personale il CCNL F012. Risultano corretti e completi la dichiarazione di avvalimento e il relativo contratto. A carico della ditta ausiliaria risulta un’annotazione ANAC relativa alla revoca di aggiudicazione per aver indicato una ditta esecutrice poi non risultata in possesso della necessaria qualificazione in un intervento di restauro per cui la qualificazione in capo al consorzio non può essere fatta valere, dovendo essere verificata direttamente in capo alla ditta esecutrice. Si ritiene che tale annotazione non incida sull’ammissione dell’impresa ausiliaria, in considerazione della particolare tipologia di lavori per cui è stata disposta. La ditta partecipante non ha accluso alla documentazione di gara il PASSoe, in considerazione del fatto che il portale ANAC non è temporaneamente accessibile, non è possibile verificare che lo stesso sia stato generato correttamente. In attesa di accedere al portale ANAC si sospende l’ammissione della ditta partecipante alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 2, ASE (APPLICAZIONI SPECIALI NELL’EDILIZIA) SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. La ditta attesta il possesso della OS11 IV. Nel DGUE la ditta dichiara di voler

subappaltare in parte le lavorazioni, dettagliatamente indicate (49,99%). La ditta dichiara l'applicazione del CCNL F012. La ditta dichiara di avere un'annotazione nel Casellario ANAC che viene verificata. Attiene alla risoluzione contrattuale di un RTI, di cui la partecipante era parte, ma il cui inadempimento (impugnato in sede giurisdizionale) non ha riguardato le lavorazioni che la partecipante doveva realizzare. Si ritiene per le circostanze descritte non rilevante. Indica il CCNL applicato F012. In considerazione della completezza della documentazione presentata, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----

- Con riferimento alla ditta n. 3, DEL BUSSO ROSSI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. La ditta attesta il possesso della OS11 in II. Nel DGUE la ditta dichiara di voler ricorrere al subappalto. La ditta dichiara l'applicazione del CCNL F013. La ditta partecipante non ha accluso alla documentazione di gara il PASSoe, in considerazione del fatto che il portale ANAC non è temporaneamente accessibile, non è possibile verificare che lo stesso sia stato generato correttamente. In attesa di accedere al portale ANAC si sospende l'ammissione della ditta partecipante alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 4, IMPRESA CARUCCI COSTRUZIONI SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OS11 in III bis e che intende subappaltare nei limiti di legge le lavorazioni oggetto dell'appalto, indicate genericamente. La ditta dichiara l'applicazione del CCNL F018. In considerazione della completezza della documentazione presentata, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 5, NEVADA SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OS11 in II e che intende subappaltare nei limiti di legge le lavorazioni oggetto dell'appalto, indicate genericamente. Dichiara l'applicazione del CCNL F012. In considerazione di quanto dichiarato, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----

La dottoressa Ruiu comunica infine che, nonostante le esplicite indicazioni contenute nella lettera di invito ai sensi della normativa vigente in tema di subappalto, per richiamare l'attenzione degli operatori economici sulla necessità di compilare con cura la parte del DGUE relativa al subappalto, la gran parte delle ditte che ha presentato offerta non ha indicato le lavorazioni che si intendono subappaltare oppure ha indicato una generica percentuale sul totale dei lavori. Si rammenta che, ai sensi della normativa vigente (art. 119, comma 4, lett. c), l'indicazione, in sede di presentazione dell'offerta, dei lavori o delle parti di opere che si intendono subappaltare costituisce condizione necessaria per ottenere l'autorizzazione della stazione appaltante al subappalto. Pertanto, prima di procedere all'aggiudicazione, qualora la dichiarazione resa nel DGUE dalla ditta che ha presentato la migliore offerta non sia ritenuta dal RUP sufficiente, verrà richiesto di integrarla. In assenza di integrazione il subappalto non sarà autorizzato. -----

- Con riferimento alla ditta n. 6, RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL e CO.GE.GA. SRL (consorzata esecutrice), la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso della qualificazione SOA OS11 in IV e che intende subappaltare le lavorazioni nei limiti di legge (senza specificare né la percentuale né le lavorazioni subappaltabili). Dichiara l'applicazione del CCNL F012. Dichiara altresì annotazioni nel Casellario ANAC risalenti ad oltre tre anni fa. Risulta altresì un'annotazione più recente relativa all'atto di estromissione del contratto nei confronti del Consorzio, per il sopraggiunto provvedimento interdittivo antimafia della Prefettura di Salerno, impugnato al TAR Campania. L'udienza di merito è stata fissata al 21/12/2022. Nulla è dato sapere sugli esiti della vicenda ma non risulta confermata alcuna interdittiva antimafia dallo stesso Casellario ANAC. Salvo verifica di quanto dichiarato, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----
- Con riferimento alla ditta n. 7, SIBAR SRL, la documentazione inserita nella busta di qualifica è rispondente alle disposizioni della *lex specialis* di gara. Nel DGUE la ditta dichiara il possesso

della qualificazione SOA OS11 in III. La ditta dichiara di voler subappaltare le lavorazioni in due categorie non coerenti con quella prevista negli atti di gara, macroscopicamente per mero errore materiale. Valgono per questo caso quanto espresso dalla dott.sa Ruiu per le dichiarazioni rese dagli operatori economici sul subappalto. Il CCNL applicato è quello indicato dalla stazione appaltante. In considerazione delle dichiarazioni rese, la ditta partecipante viene ammessa alla fase successiva. -----

Si sospende la seduta del seggio di gara dalle ore 11:10 per una pausa. La seduta riprende alle ore 11:30 circa. -----

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche delle sette ditte ammesse, riportate nella tabella seguente con l'indicazione dei ribassi percentuali d'asta proposti da ciascuna. ---

n. ord.	Impresa	Ribassi %
1	APPALTI TINAGLIA SRL in avvalimento con CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	18,8810**
2	ASE (APPLICAZIONI SPECIALI NELL'EDILIZIA) SRL	1,0000
3	DEL BUSSO ROSSI SRL	25,2560**
4	IMPRESA CARUCCI COSTRUZIONI SRL	0,7110
5	NEVADA SRL	17,2260
6	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL e CO.GE.GA. SRL (consorziata esecutrice)	20,2200**
7	SIBAR SRL	5,6789

* Tutti i ribassi complessivi sono stati riportati con quattro cifre decimali.

** Offerte al di sopra della soglia di anomalia

La dott.sa Ruiu procede a verificare per ciascuna offerta economica: -----

- il ribasso complessivo sull'importo a base di gara; -----
- l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali; -----
- l'importo del costo della manodopera. -----

La dr.ssa Ruiu ricorda che, come riportato nella *lex specialis* di gara, ai sensi dell'art. 54, comma 1, del Codice, in caso di offerte economiche valide pari o superiori a cinque la stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del metodo A, punto 2), dell'allegato II. 2 al Codice. -----

La seduta viene sospesa qualche minuto per determinare il calcolo della soglia di anomalia alle ore 11:35. Alle ore 11:40 circa, riprende la seduta del seggio di gara e viene comunicata la soglia di anomalia, pari al 18,7757 %, calcolata secondo il procedimento illustrato in dettaglio nel documento di sintesi allegato al presente verbale. Le offerte delle ditte APPALTI TINAGLIA SRL, DEL BUSSO ROSSI SRL e RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL risultano essere al di sopra della soglia di anomalia, pertanto, si dà luogo alla loro esclusione automatica. Si dà atto che la migliore offerta non anomala è quella presentata dalla ditta n. 5, NEVADA SRL. La ditta in questione ha offerto il ribasso

del 17,2260%, corrispondenti a euro 66.026,42 sulla base d'asta (euro 383.295,16); l'importo di aggiudicazione viene stabilito in netti euro 317.268,74 oltre e a parte gli oneri di sicurezza come da progetto (euro 53.036,21), per un totale di affidamento pari a euro 370.304,95 cui va aggiunta l'IVA di legge. -----

La dr.ssa Ruiu ricorda che si procederà alla verifica della regolarità della documentazione acquisita, con particolare riferimento alle annotazioni ANAC acquisite agli atti del procedimento. Si dispone che sia data immediata comunicazione nelle forme pubbliche di legge dell'esito della procedura odierna, anche e inoltre pubblicando il verbale della seduta precedente e il presente verbale sulla piattaforma Sardegna CAT. -----

Al presente verbale è allegato il verbale di sistema prodotto in formato pdf (estraibile) dalla piattaforma telematica Sardegna CAT, che individua tutte le informazioni e le attività relative alla presente procedura, tra cui quelle relative alla configurazione, ai fornitori coinvolti, ai messaggi scambiati e a tutte quelle attività che riguardano la valutazione delle risposte e il file, in formato pdf, elaborato dal seggio di gara, riassuntivo delle offerte e contenente il calcolo della soglia di anomalia. --

Alle ore 11:45 circa ha termine la seduta di gara. -----

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue: -----

RUP (f.to Pinna) _____

Funzionario (f.to Nivola) _____

Funzionario (f.to Meloni) _____

Funzionario verbalizzante (f.to Ruiu) _____