

# PROVINCIA DI NUORO

## SETTORE AMBIENTE TERRITORIO E VIABILITÀ

Piazza Italia 22 - 08100 NUORO - TEL. 0784 238600

web: [WWW.PROVINCIA.NUORO.IT](http://WWW.PROVINCIA.NUORO.IT) - pec: [PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT](mailto:PROTOCOLLO@PEC.PROVINCIA.NUORO.IT)

**VERBALE N. 2 VERBALE RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 50 COMMA 1 LETT. c DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SULLA S.P. 8 TRATTO CANTONIERA COSSATZU TRAVERSA INTERNA GADONI. 00203.AI.NU. CIG A027EE29D8 - CUP J77H22001750001 - CUI L00166520916202300010.**

**RUP: Ing. Francesca Lucia Pireddu.**

L'anno duemila ventitré, il giorno 11 del mese di Dicembre alle ore 9:20, in Nuoro e nella sede della Provincia, si riunisce in seduta pubblica il seggio di gara in oggetto, i cui lavori sono stati aggiornati alla data odierna nella seduta del 05/12/2023. -----

Nel verbale della seduta precedente, in data 05/12/2023 si dava atto che, valutata la normativa e la giurisprudenza, si sarebbe deciso sulla l'opportunità di attivare o meno il soccorso istruttorio per la ditta n. 2 Consorzio Stabile Opera al fine di acquisire ogni elemento ritenuto utile e opportuno dall'operatore economico affinché la stazione appaltante possa valutare la rilevanza e l'idoneità del grave illecito professionale, commesso dal proprio direttore tecnico, e dichiarato nel DGUE, ad incidere (o meno) sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98, del codice dei contratti. Per quanto riguarda la ditta n. 7 MASONES SRL si dava invece atto che sarebbe stato necessario effettuare ulteriori approfondimenti valutativi in merito a quanto in precedenza rappresentato sull'opportunità dell'esclusione dell'operatore per nullità del contratto di avvalimento.--- Il seggio di gara è presieduto dalla RUP, Ingegnere Francesca Lucia Pireddu; il seggio è composto altresì dal geom. Giovanni Nivola, anche con funzioni di ufficiale verbalizzante e dalla geom. Caterina Meloni. Si procede all'accesso al sistema di negoziazione telematica Sardegna CAT e la RUP Ing. Francesca Lucia Pireddu comunica le seguenti determinazioni da assumere in merito alle due ditte che sono state oggetto di ulteriori valutazioni ed approfondimenti normativi: -----

-Ditta n. 2 Consorzio Stabile Opera SCARL: -----

Il reato dichiarato dalla ditta nel DGUE, seppur fosse definitivamente accertato, non ricade tra quelli previsti dall'art. 94 c.1. a pena di esclusione automatica. -----

Per quanto riguarda i casi di esclusione non automatica di cui all'articolo 95 del Codice, si rileva che gli illeciti professionali sono tassativamente quelli dell'art. 98. -----

L'unico illecito che la stazione appaltante potrebbe valutare è: *"c) condotta dell'operatore economico che abbia dimostrato significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento oppure la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili, derivanti da inadempimenti particolarmente gravi o la cui ripetizione sia indice di una persistente carenza professionale;"* il cui unico mezzo di prova è *"l'intervenuta risoluzione per inadempimento o la condanna al risarcimento del danno o ad altre conseguenze comparabili"* che, sarebbero annotate nel casellario ANAC, mentre si è rilevato che la ditta non ha annotazioni. -----

È comunque altresì dirimente la previsione dell'art. 96, comma 10, lett. c, punto 1, secondo

cui le cause di esclusione per l'illecito dichiarato rilevano per 3 anni decorrenti dalla data di emissione di uno degli atti di cui all'art. 407 bis del c.p.p. Nel caso di specie, l'atto di avvio dell'azione penale risale al 2016. -----

Pertanto, l'illecito professionale dichiarato non rileva e la ditta viene ammessa alla fase successiva. -----

-Ditta n. 7 Masones S.r.l. -----

Nel contratto di avvalimento stipulato con la ditta ausiliaria geom Doneddu Giovanni, non sono state descritte in maniera puntuale le risorse oggetto di avvalimento. Per giurisprudenza costante, è richiesto alle parti di indicare puntualmente nel contratto, pena la nullità del contratto stesso, in modo specifico e determinato, le risorse messe a disposizione dall'ausiliaria affinché l'avvalimento non si configuri come astratto e meramente cartolare. Considerato che la nullità del contratto di avvalimento non è sanabile, come peraltro previsto dalla lettera di invito, a pagina nove, nel paragrafo relativo all'avvalimento "Non è sanabile la mancata indicazione delle risorse messe a disposizione dall'ausiliario in quanto causa di nullità del contratto di avvalimento..." Il concorrente viene escluso dal proseguo della procedura di gara. -----

Si procede, di seguito, all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche delle otto ditte ammesse, riportate nella tabella seguente con l'indicazione dei ribassi percentuali d'asta proposti da ciascuna. -----

La RUP precisa che si procederà a verificare per ciascuna offerta economica: -----

- il ribasso complessivo sull'importo a base di gara; -----
- l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali; -----
- l'importo del costo della manodopera. -----

n. ord.	Impresa	Ribasso % complessivo
1	<b>BUSINESS FREEDOM in avvalimento con la ditta Usai Luigi S.r.l</b>	28,2180
2	<b>CONSORZIO STABILE OPERA SCARL</b>	21,0210
3	<b>DESSI' ROSSELLA SRL</b>	23,6300
4	<b>GP COSTRUZIONI STRADALI SRL</b>	27,2770
5	<b>ORIENTAL COSTRUZIONI SRL</b>	28,6990
6	<b>LUPPU SRL</b>	28,7510
<b>7</b>	<b>MASONES S.R.L.</b>	<b>ESCLUSA</b>
8	<b>P.S COSTRUZIONI SRL</b>	15,0100
9	<b>R.L.Z., in A.T.I. con funzione di capogruppo, con la ditta MASCIA DANILO GIUSEPPE E AUSILIATA DALLA DITTA ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L</b>	28,4500

\* Tutti i ribassi complessivi sono stati riportati con quattro cifre decimali.

La RUP ricorda che, come riportato nella *lex specialis* di gara, ai sensi dell'art. 54, comma 1, del

Codice, in caso di offerte economiche valide pari o superiori a cinque la stazione appaltante procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del metodo A, punto 2), dell'allegato II. 2 al Codice. -----

La seduta viene sospesa qualche minuto per determinare il calcolo della soglia di anomalia alle ore 10:00. Alle ore 10:05 circa, riprende la seduta del seggio di gara e viene comunicata la soglia di anomalia, pari al 31,4590 %, calcolata secondo il procedimento illustrato in dettaglio nel documento di sintesi allegato al presente verbale. Considerato che tutte le otto offerte ammesse risultano inferiori alla soglia di anomalia determinata, si dà atto che l'offerta più conveniente per la Provincia, che ha presentato quindi il maggior ribasso, è quella presentata dalla ditta n.6, LUPPU SRL. La ditta in questione ha offerto il ribasso del 28,751%, corrispondenti a euro 47.441,12 sulla base d'asta; l'importo di aggiudicazione viene stabilito in netti euro 117.565,73,00 oltre e a parte gli oneri di sicurezza come da progetto (euro 2.000,00), per un totale di affidamento pari a euro 119.565,73 cui va aggiunta l'IVA di legge. -----

La RUP ricorda che si procederà alla verifica della regolarità della documentazione acquisita. Si dispone che sia data immediata comunicazione nelle forme pubbliche di legge dell'esito della procedura odierna, anche e inoltre pubblicando il verbale della seduta precedente e il presente verbale sulla piattaforma Sardegna CAT. -----

Al presente verbale è allegato il verbale di sistema prodotto in formato pdf (estraibile) dalla piattaforma telematica Sardegna CAT, che individua tutte le informazioni e le attività relative alla presente procedura, tra cui quelle relative alla configurazione, ai fornitori coinvolti, ai messaggi scambiati e a tutte quelle attività che riguardano la valutazione delle risposte e il file, in formato pdf, elaborato dal seggio di gara, riassuntivo delle offerte e contenente il calcolo della sogli di anomalia. ---

Alle ore 10:10 circa ha termine la seduta di gara. -----

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue: -----

Presidente (f.to Pireddu)	_____
Funzionario (f.to Nivola)	_____
Funzionario (f.to Meloni)	_____