

VERBALE ISTRUTTORIO

Misura 111 – PSR 2007/2013. CUP G86J14000460006 – istruttoria manifestazione d'interesse per il conferimento di incarichi di lavoro autonomo per docenze nell'ambito del progetto “Programmazione, gestione e controllo dell'attività di un'impresa agricola

La Commissione istruttoria incaricata di verificare il possesso dei requisiti di ammissibilità (art. 2 dell'avviso pubblico) e l'attribuzione del punteggio sulla base dei criteri di selezione individuati all'art. 3 dello stesso avviso, si è riunita il giorno 19/01/2015, alle ore 8:00, per la valutazione delle integrazioni e osservazioni pervenute.

La Commissione istruttoria

- VISTO l'avviso pubblico approvato con determinazione del direttore del servizio per le politiche di sviluppo rurale e delle filiere agro-alimentari n°757/2014 del 06/11/2014;
- VISTA la determinazione del direttore del servizio per le politiche di sviluppo rurale e delle filiere agro-alimentari n°857/2014 del 10/12/2014 con la quale sono stati approvati l'elenco delle manifestazioni d'interesse giudicate ricevibili (in totale 22) e non ricevibili (una in quanto non firmata), nonché le direttive istruttorie cui la commissione dovrà uniformarsi;
- VISTE le risultanze del verbale istruttorio della commissione del 19/12/2014;
- VISTE le osservazioni ai nostri preavvisi di rigetto pervenute da parte di Noemi Secci (prot. n° 0036845 del 23/12/2014), Vincenzo Melis (ns prot. n° 0037022 del 29/12/2014), Luisa Muggianu (prot. n° 0037213 del 31/12/2014);
- VISTE le integrazioni fornite da parte di Mario Pansini (ns prot. n°0000399 del 12/01/2015), Palmiro Poddie (ns prot. n°0000713 del 13/01/2015), Luca Giovanni Poddie (ns prot. n°0000392 del 12/01/2015), Raffaellina Denti (ns prot. n° 001452 del 19/01/2015), Elio Masala (ns prot. n° 0000261 del 09/01/2015), Domenico Vargiu (ns prot. n° 000390 del 12/01/2015).

La commissione ritiene che:

- La dr.ssa Noemi Secci non possiede esperienza nella didattica svolta nell'ambito di corsi organizzati da enti di formazione professionale accreditati, università o altri enti/istituzioni (che abbiamo come attività istituzionale l'attività di formazione), a favore di imprese agricole sulla materia “LAVORO E PREVIDENZA IN AGRICOLTURA” (che riguarda solo gli aspetti lavoristici

e previdenziali dell'impresa agricola e non quelli inerenti la materia della sicurezza sul lavoro in agricoltura). Ration per cui la sua richiesta si ritiene non ammissibile in quanto non viene rispettato interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico.

Inoltre, con riferimento alla materia "ORGANIZZAZIONE AZIENDALE", essendo laureata in giurisprudenza, laurea non attinente alla materia citata, la sua richiesta viene ritenuta non ammissibile ai sensi dell'art. 2 punto b).

- Il dr. Vincenzo Melis dichiara di aver svolto attività didattica nell'ambito di corsi organizzati dal CRFPA a favore di imprenditori agricoli (nuovo insediamento). Ration per cui la sua richiesta con riferimento alla materia dell'organizzazione aziendale si ritiene ammissibile. Mentre la sua richiesta nella materia di Economia Aziendale, non possedendo l'abilitazione professionale all'esercizio dell'attività di commercialista e revisore dei conti, non può essere accolta per mancanza del requisito indicato al punto c) dell'art. 2 dell'avviso pubblico.
- La richiesta della Dr. Luisa Muggianu non può essere accolta in quanto non rispetta interamente il requisito indicato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico non avendo svolto attività didattica nell'ambito di corsi organizzati da enti di formazione professionale accreditati, università o altri enti/istituzioni (che abbiamo come attività istituzionale l'attività di formazione) a favore di imprese agricole sulla tematica indicata. Tale requisito previsto dall'art. 2, così come il possesso di laurea magistrale attinente e la prestazione di attività consulenziale a favore di imprese agricole, è essenziale per l'ammissibilità della richiesta ancorchè per lo stesso non sia prevista l'attribuzione di alcun punteggio all'art. 3.

Riguardo gli altri avvisi di rigetto del Dr. Arru Antonio, Congiu Roberto, Maria Francesca Scanu, Carmelana Soddu, Simone Razzu, Tarantini Patrizia, Anna Carta e Cristian Carmine Sanna, non essendo pervenute osservazioni in merito, si conferma la loro inammissibilità.

Con riferimento alle richieste di chiarimenti e/o integrazione pervenute, la Commissione ritiene di:

- **accogliere** quelle del Dr. Mario Pansini e della Dr.ssa Raffaelina Denti. Con riferimento a quest'ultima si decide di richiedere un'ulteriore integrazione in merito alle docenze svolte in favore delle imprese agricole (in particolare l'ente di formazione, il titolo del corso, la materia oggetto della docenza e l'anno di svolgimento).
- **non poter accogliere** la richiesta del Dr. Palmiro Poddie in quanto lo stesso ha dichiarato di non aver svolto attività didattica a favore di imprese agricole. Ration per cui la sua richiesta si

ritiene inammissibile in quanto non viene rispettato interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico;

- **non poter accogliere** la richiesta del Dr. **Luca Giovanni Poddie** in quanto lo stesso ha dichiarato di non aver svolto attività didattica a favore di imprese agricole. Ragion per cui la sua richiesta si ritiene inammissibile in quanto non viene rispettato interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico;
- **non poter accogliere** la richiesta del Dr. **Elio Masala** in quanto la dichiarazione fornita non specifica se l'attività didattica sia stata svolta a favore di imprese agricole. Ragion per cui la sua richiesta si ritiene inammissibile in quanto non rispetta interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico;
- **non poter accogliere** la richiesta del Dr. **Domenico Vargiu** in quanto dichiara di aver svolto attività didattica a favore di laureati e diplomati. Da ciò si deduce che non ha svolto attività didattica a favore di imprese agricole. Ragion per cui la sua richiesta si ritiene inammissibile in quanto non rispetta interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico.

Riguardo alla richiesta del dr. **Luca Piras**, non essendo pervenuta nessuna dichiarazione in merito allo svolgimento di attività didattica a favore di imprese agricole, si considera **non ammissibile** in quanto non rispetta interamente il criterio riportato al punto d) dell'art. 2 dell'Avviso pubblico.

In riferimento al Dr. Alessandro Spano, non avendo prodotto chiarimenti in merito alle ore svolte in economia aziendale e quelle svolte in organizzazione aziendale né sulle pubblicazioni fatte per ciascuna tematica, la commissione decide di non attribuire nessun punteggio.

La seduta è tolta alle ore 9:10.

Cagliari, 19/01/2015

La Commissione

Alessia Celena Presidente _____

Maria Francesca Viridis Componente _____

Ruggero Lai Componente _____