



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

**DPCM 11 LUGLIO 2018 - PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA FORNITURA
TERRITORIALE E OSPEDALIERA DI AUSILI PER INCONTINENZA AD ASSORBENZA,
DI CUI AL DPCM DEL 12 GENNAIO 2017 (GU N.65 DEL 18/03/2017), A MINOR IMPATTO
AMBIENTALE, OCCORRENTI ALLE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO
DELLA REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
2^A EDIZIONE - ID GARA ANAC N. 8853756**

PROROGA TERMINI PER LA PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE E DELLA CAMPIONATURA

Si comunica che con determinazione prot. n. 505, Rep. n. 35 del 23 gennaio 2023, sono stati prorogati i seguenti termini:

- 1) presentazione delle offerte e della campionatura 6 marzo 2023, h 13:00;
- 2) seduta pubblica per l'apertura della documentazione amministrativa 7 marzo 2023, h 10:00.

Con la medesima determinazione si è provveduto a rettificare e ripubblicare i seguenti documenti:

- Disciplinare di gara_rettificato;
- Allegato 1_capitolato tecnico_rettificato;
- Allegato 9_Elenco prodotti e quantitativi_rettificato;
- Allegato 10_Caratteristiche ausili e campionatura_rettificato;
- Allegato 11_Valori e punteggi test_rettificato.

CHIARIMENTI

CHIARIMENTO n. 1

DOMANDA: Considerato:

- il numero di referenze richieste in gara;
- la necessità di sottoporre le stesse ai molteplici test dell'Allegato 11 per l'ottenimento delle certificazioni e/o rapporti di prova come da Disciplinare di Gara (pagina 53 punto 7. "Certificazioni e/o rapporti di prova");

Il responsabile del procedimento: Davide Atzei (tel. 070 606 4182 – e-mail datzei@regione.sardegna.it)

Il funzionario istruttore: Alessandro Sainas



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

- che tali documenti saranno utilizzati per l'assegnazione del punteggio qualitativo nelle modalità riportate nell'Allegato 11 e nelle tabelle 1, 2, 3 paragrafo 17 del Disciplinare;

si richiede una proroga del termine di presentazione delle offerte al 06 marzo 2023 al fine di consentire al Laboratorio accreditato l'esecuzione delle prove necessarie e al fine di garantire la più ampia partecipazione delle aziende partecipanti e la par condicio tra le stesse.

Il termine attualmente previsto, tenuto conto anche del periodo di festività natalizie, risulta insufficiente per l'ottenimento dei suddetti certificati.

RISPOSTA: Si rinvia al nuovo termine di presentazione delle offerte, a seguito della rettifica di alcuni documenti di gara.

CHIARIMENTO n. 2

DOMANDA: Con riferimento alla procedura di gara in argomento, siamo a chiedere di pubblicare le varie tabelle, in formato editabile in quanto alcune celle vengono tagliate nel contenuto e alla stampa sono poco leggibili/utilizzabili. In particolare si chiede:

- allegato 11_valori e punteggi test (alla stampa risultano poco leggibili le tabelle);
- allegato 9_elenco prodotti e quantitativi (alla stampa risultano davvero piccoli e illeggibili anche se stampati in A3);
- allegato 10_caratteristiche ausili e campionatura;

RISPOSTA: I documenti richiesti sono stati pubblicati in formato editabile.

CHIARIMENTO n. 3

DOMANDA: Si chiede di voler estendere la validità dei certificati del laboratorio certificato da 18 a 24 mesi.

RISPOSTA: Si conferma quanto indicato nei documenti di gara. Si specifica che i certificati da presentare devono avere una data non superiore ai 18 mesi alla data di pubblicazione del bando sulla GUUE (28 dicembre 2022).

CHIARIMENTO n. 4

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pagg. 49 e 50 di 92 - paragrafo 15 - Offerta Tecnica, punto 2 - In relazione alla documentazione da produrre a comprova dei criteri ambientali minimi, si chiede conferma che, come riportato, i requisiti siano richiesti per i soli ausili "obbligatori", ad esclusione della sola dichiarazione relativa agli imballi di cui al punto c), che deve comprendere anche gli ausili facoltativi eventualmente offerti, e che sia un refuso quanto riportato al capitolato tecnico pag. 16/47, paragrafo



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

2.1, che richiede la conformità alle lettere da b) a d) sia per i prodotti obbligatori che per i prodotti facoltativi.

RISPOSTA: Si chiede la conformità alle lettere da b) a d) sia per i prodotti obbligatori che per i prodotti facoltativi eventualmente offerti; si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 5

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 51 di 92 - relazione tecnica di massimo 40 pagine solo fronte "... esclusi gli allegati...". Significa che non è possibile presentare allegati? Nel caso invece fosse possibile, dove vanno inseriti?

RISPOSTA: I contenuti relativi alla relazione tecnica da presentare sono descritti al par. 15 punto 3 del disciplinare di gara e per essa è previsto un numero massimo di 40 pagine solo fronte; non sono conteggiati la copertina e l'indice. Gli allegati da presentare sono descritti nei punti successivi e non sono conteggiati nel numero di pagine massimo per la relazione tecnica.

CHIARIMENTO n. 6

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 52 di 92. Chiediamo cortese conferma che la relazione tecnica sia richiesta solo per i lotti 1, 2 e 3 e non per i lotti 4 e 5, per i quali domandiamo se sia sufficiente presentare i certificati ISO 45001, SA8000 e 14001.

RISPOSTA: Si conferma.

CHIARIMENTO n. 7

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 52 di 92 - paragrafo 15 - Offerta tecnica, punto 3 - Per tutti i lotti, si chiede conferma che in relazione alla richiesta di "Possesso di certificazione SA 8000" sia possibile presentare, a comprova del requisito, la certificazione IQNet SR 10 relativa al Sistema di gestione della responsabilità sociale, nel rispetto del principio di equivalenza e al fine di non limitare la concorrenza.

RISPOSTA: Fermo restando che il possesso della certificazione SA8000, come requisito migliorativo è richiesto solo per i Lotti n. 4 e 5, si chiarisce che, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del codice, l'offerente potrà dichiarare il possesso di certificazione diversa dalla SA 8000 e che, in tal caso, dovrà produrre idonea documentazione al fine di comprovare l'equivalenza della certificazione posseduta rispetto alla SA 8000. L'offerente dovrà allegare all'offerta tecnica apposita dichiarazione nonché documentazione o altro mezzo (compresi i mezzi di prova di cui all'art. 86 del D.Lgs. n. 50/2016) idonei a dimostrare che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche richieste. Tale documentazione sarà valutata dalla Commissione giudicatrice



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

ai fini della verifica della sussistenza dell'equivalenza.

CHIARIMENTO n. 8

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 53 di 92 - paragrafo 15 - Offerta tecnica, punto 7 - Certificazioni e/o rapporti di prova.

Si scrive: "...qualora si presentino prodotti appartenenti per caratteristiche tecniche ad una stessa famiglia di prodotti [...], sarà sufficiente presentare i certificati di un solo prodotto ...". Si chiede conferma che tale disposizione sia da intendersi applicabile solo alle eventuali certificazioni presentate a comprova dei criteri di valutazione:

- a) per i lotti 1, 2 e 3: criteri n. 8 - 9 - 10, relativi alla traspirabilità degli ausili obbligatori e criterio n. 15 relativi alla capacità del prodotto di migliorare l'autonomia dell'assistito;
- b) per il Lotto 4: criterio n. 6 relativo alla traspirabilità degli ausili obbligatori, criterio n. 9 relativo al confezionamento primario, criterio n. 10 relativo all'individuazione dell'ausilio in termini di taglia e assorbenza;
- c) per il Lotto 5: criterio n. 3 relativo alla traspirabilità degli ausili obbligatori, criterio n. 8 relativo all'individuazione dell'ausilio, criterio n. 9 relativo al confezionamento primario, criterio n. 10 relativo ai sistemi di controllo degli odori, criterio n. 11 relativo alla presenza di sistema di dermoprotezione.

RISPOSTA: Si conferma che qualora si presentino prodotti appartenenti per caratteristiche tecniche ad una stessa famiglia di prodotti (ossia tutti i prodotti appartenenti alla famiglia presentano tutte le stesse caratteristiche tecniche), sarà sufficiente presentare il certificato di un solo prodotto. Resta fermo che l'operatore dovrà produrre dichiarazione/documentazione che riporti l'elenco degli ausili appartenenti alla stessa famiglia di prodotto e attesti che gli stessi possiedono le medesime caratteristiche dell'ausilio per il quale è stata presentata la certificazione.

CHIARIMENTO n. 9

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 57 di 92 : "... Nel caso in cui un operatore economico partecipi a più lotti e presenti i medesimi prodotti [...] potrà presentare la campionatura una sola volta - avendo cura di inserire all'interno dei plichi inviati alla CRC - nonché all'esterno della singola confezione primaria - una dichiarazione che indichi in modo analitico l'associazione dei campioni ai diversi lotti ...". Si chiede conferma che sia sufficiente applicare un'etichetta sulla confezione riportante la validità di prodotto (ad esempio, lotto 1 ID 1.1, lotto 2 ID 2.1 etc.) in modo da evidenziare la corrispondenza.

RISPOSTA: Fermo restando che all'interno del plico/collo contenente gli ausili deve essere presente una dichiarazione che indichi in modo analitico l'associazione dei campioni ai diversi lotti, è possibile

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

applicare un'etichetta sulla confezione primaria di ciascun ausilio riportante la validità di prodotto (ad esempio, lotto 1 ID 1.1, lotto 2 ID 2.1 etc.) in modo da evidenziarne la corrispondenza.

CHIARIMENTO n. 10

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag . da 62 di 92 in poi - paragrafo 17.1. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - Nella "Tabella 1: Consegna domiciliare (Lotti nn. 1 - 2 e 3)", i criteri di valutazione sono numerati con numerazione progressiva, ad esclusione dei criteri n. 13 e n. 14, che risultano assenti. Si chiede conferma che trattarsi di refuso.

RISPOSTA: Si conferma che trattasi di un refuso, si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 11

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 66 di 92 - Lotti 1 – 2 - 3 Criterio di valutazione n. 18 - Riteniamo che solo un operatore economico sul mercato sia in grado di presentare offerta per un pannolino per bambini con tali caratteristiche di peso. Chiediamo cortesemente che venga eliminato tale criterio, in nome del principio di concorrenza.

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato negli atti di gara.

CHIARIMENTO n. 12

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 70 di 92. Criterio di valutazione n. 29 "Soluzioni proposte e misure da adottare riguardo al contenimento dell'impatto ambientale".

Le modalità di attribuzione del punteggio sono: "... Efficacia e fattibilità delle soluzioni proposte e delle misure da adottare riguardo al contenimento dell'impatto ambientale con riferimento al parco automezzi utilizzato per il servizio di consegna domiciliare (utilizzo mezzi ibridi/elettrici) ...".

- a) chiediamo innanzitutto conferma che non andranno descritte altre soluzioni e misure (e che quindi non saranno premiate) oltre al parco automezzi utilizzato per il servizio di consegna domiciliare (utilizzo mezzi ibridi/elettrici);
- b) posto che il servizio di consegna al domicilio è di norma effettuato in regime di subappalto, contratto che andrà finalizzato solo dopo l'eventuale aggiudicazione della gara, non è chiaro cosa sia necessario indicare ora.

Basta la disponibilità a garantire un parco automezzi con utilizzo di mezzi ibridi/elettrici per ottenere il punteggio? Oppure lo stesso verrà assegnato sul numero/percentuale di mezzi offerta o che altro? Vi chiediamo di definire esattamente cosa sarà valutato e quali documenti andranno presentati per ottenere il punteggio di qualità.



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

RISPOSTA: Si conferma che ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico la commissione procederà alla valutazione dell'efficacia e sostenibilità delle soluzioni offerte dagli operatori economici e delle misure da adottare riguardo al contenimento dell'impatto ambientale facendo riferimento al parco automezzi che verrà utilizzato per il servizio di consegna domiciliare (utilizzo mezzi ibridi/elettrici).

CHIARIMENTO n. 13

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 70 di 92 - Lotto 4 - Evidenziamo che per i criteri di valutazione 1 – 2 - 3 viene indicato - riteniamo erroneamente - anche il prodotto ID7, che non risulta presente nella griglia dei punteggi. Vi preghiamo di verificare ed eventualmente correggere.

RISPOSTA: Si conferma che trattasi di un refuso, si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 14

DOMANDA: Disciplinare di gara - Pag. 71 di 92 - Lotto 4 - Criterio 4 - Precisiamo che il test del manichino non è applicabile alla tipologia dei pannoloni tipo pants (ID 24), come più volte precisato dal laboratorio SSSCP che ha ideato la metodica.

RISPOSTA: Si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 15

DOMANDA: Capitolato tecnico - Pag. 8 di 47: "... Per quanto riguarda la consegna ospedaliera si specifica invece che, a seguito dell'indizione della procedura di gara centralizzata volta all'affidamento di un servizio integrato di logistica, trasporto e potrebbe essere implementato un nuovo canale distributivo che comporterà la consegna da parte del fornitore aggiudicatario degli ausili presso i due HUB di prossima istituzione, sostituendo pertanto la consegna in ospedale che avverrà per il tramite del fornitore del magazzino centralizzato. [...] Nel caso della consegna ospedaliera, la remunerazione viene definita in funzione del prezzo offerto per pezzo in gara per il numero degli ausili consegnati; si specifica però che nel caso in cui dovesse essere attivata la consegna presso i magazzini regionali i corrispettivi da ricevere saranno quindi ridotti forfettariamente del 5% sul prezzo a pezzo aggiudicato nella presente procedura ...".

- a) Per una corretta analisi e conseguente costificazione della gara, è importante poter sapere già sin d'ora da quando i due hub regionali saranno attivi.
- b) Inoltre, non riteniamo corretto prevedere una riduzione forfettaria del 5% dei prezzi (percentuale che riteniamo oltremodo elevata) per il passaggio ai magazzini centralizzati. Vi chiediamo cortesemente di rivedere questa percentuale, in quanto comunque la consegna nella vs spett.le



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

Regione andrà effettuata, e la presenza di magazzini centralizzati di sicuro non permette un risparmio del 5% dei costi di consegna.

RISPOSTA: La riduzione forfettaria del 5% dei prezzi per i lotti n. 4 e 5 è stata eliminata; si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 16

DOMANDA: Capitolato tecnico - A pag. 9 di 47 - paragrafo 2 "Caratteristiche generali dei prodotti" e indicate: "... Tutti i prodotti offerti devono possedere i seguenti requisiti minimi: [al terzo puntino) • devono essere dotati di marcatura CE ai sensi del Regolamento MDR (2017/745) ad esclusione degli ausili per bambini ...".

Si precisa che, in conformità all'articolo 120 punto 3 del Regolamento UE 2017/745, i dispositivi medici possono essere immessi in commercio in conformità alla Direttiva 93/42/CEE fino al 26 maggio 2024 e messi in servizio (a disposizione) fino al 26 maggio 2025, pertanto si chiede di rettificare aggiungendo alla frase stessa: "... in alternativa, fino al 26 maggio 2025, conformi ai requisiti di cui alla direttiva CEE 93/42, come modificata dalla Direttiva 2007/47/CE, recepita con D.Lgs. 46/97 e s.m.i. e modificata con ii D.Lgs. n. 37/2010 ...".

RISPOSTA: Si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 17

DOMANDA: Capitolato tecnico - A pag. 17 di 47 - paragrafo 2.2 " Imballaggio, confezionamento ed etichettatura" è indicato: "... Per tutti i lotti, sul confezionamento primario di ciascun prodotto, dovranno essere presenti [...] indicazioni sulla presenza di aloe o altre sostanze/prodotti ...".

Si precisa che, in conformità a quanto stabilito dall'articolo 13, Allegato I, Dir. 93/42/CEE e dall'articolo 23, Allegato I del Regolamento UE MDR 2017/745, tali informazioni non sono ritenute obbligatorie al fine di qualificare e definire il prodotto; pertanto, domandiamo cortese conferma che sia sufficiente l'indicazione di dermoprotezione/ipoallergenicità e non sia motivo di esclusione l'assenza di parola "aloe" o "altre sostanze/prodotti".

RISPOSTA: Si conferma che è possibile riportare sul confezionamento primario l'indicazione più generica della presenza di sistemi di dermoprotezione/ipoallergenicità.

CHIARIMENTO n. 18

DOMANDA: Capitolato tecnico - Rileviamo mancare la descrizione del sistema informatizzato richiesto (pag. 35 di 47 "...software/sistema gestionale proposto dall'impresa concorrente in fase di gara etc ..."



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

), presente nella precedente edizione. Posto che una sua descrizione è comunque prevista e oggetto di punteggio (v. disciplinare pag. 52 di 92 e pag. 69 di 92), si tratta forse di un refuso? Quali caratteristiche del software dobbiamo considerare?

RISPOSTA: Si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 19

DOMANDA: Capitolato tecnico - Nel documento relativo alla consultazione di mercato del 15 novembre 2022 (slides della presentazione), così si prevedeva: "... Linee guida di prescrizione. In conformità a specifiche Linee guida in fase di condivisione con la Direzione Sanità, il MMG/medico specialista formula la prescrizione riportante per l'utente assistito la classe di incontinenza secondo l'entità della patologia rilevata che individua un numero massimo di ausili prescrivibili". Tali linee guida invece - come era stato comunque invocato in sede di consultazione di mercato - non sono state però pubblicate tra i documenti di gara. Rappresentano invero informazioni essenziali per una corretta elaborazione della relazione tecnica da parte dell'operatore economico. In assenza di queste, la proposta progettuale non potrebbe che essere "al buio". Vi chiediamo di verificare ed eventualmente rendere noto tale documento.

RISPOSTA: Si specifica che le "Linee guida in fase di condivisione con la Direzione Sanità" così come illustrate nel documento relativo alla consultazione di mercato del 15 novembre 2022 sono sospese, pertanto la proposta progettuale da parte dell'OE rimane fondata sulle "Linee guida per l'individuazione della fornitura più appropriata" e sul "progetto di modulabilità" proposte dallo stesso in gara.

CHIARIMENTO n. 20

DOMANDA: Allegato 9 Elenco prodotti e quantitativi - Riteniamo che sia rimasta l'intestazione "lotto 1" anche per i lotti successivi. Vi invitiamo a verificare ed eventualmente correggere.

RISPOSTA: Si conferma che trattasi di un refuso, si rinvia alla documentazione ripubblicata.

CHIARIMENTO n. 21

DOMANDA: Allegato 9 Elenco prodotti e quantitativi - Il dispositivo "Sistema di fissaggio per pannolini ed assorbenti - mutandine elasticizzate formato piccolo per soggetti di taglia piccola" riporta il codice ISO delle mutande assorbenti pull - on (09.30.24.063) anziché 09.30.39.012. Chiediamo conferma che trattasi di refuso, posto che nell'Allegato 10 il codice indicato è corretto.

RISPOSTA: Si conferma che trattasi di un refuso, si rinvia alla documentazione ripubblicata.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 22

DOMANDA: Allegato 10 Caratteristiche ausili e campionatura - Evidenziamo che il file riporta solo le colonne che indicano la campionatura del Lotto 4 e Lotto 5. Si tratta forse di un refuso? L'allegato è incompleto? Se sì, si chiede di rettificare/integrare il documento inserendo anche le colonne mancanti relative ai lotti 1, 2 e 3.

RISPOSTA: Si conferma che non è richiesta la campionatura per i lotti n. 1, 2 e 3.

CHIARIMENTO n. 23

DOMANDA: Allegato 10 Caratteristiche ausili e campionatura - Si chiede conferma che i codici ISO dei pannoloni mutandina con cintura ID 19 – 20 – 21 - 22 dei lotti 1 – 2 - 3, indicati come tipo "A maggiore assorbenza", siano un refuso e che siano invece da considerare i codici ISO riportati in Allegato 9 e riferiti al tipo "giorno".

RISPOSTA: Si conferma che nell'Allegato 10 i codici ISO dei pannoloni mutandina con cintura ID 19 – 20 – 21 - 22 dei lotti 1 - 2 - 3 costituiscono un refuso e che sono invece da considerare corretti i codici ISO riportati in Allegato 9 e riferiti al tipo "giorno"; si rinvia alla documentazione ripubblicata.

CHIARIMENTO n. 24

DOMANDA: Allegato 11 Valori punteggi test - Dalla valutazione delle griglie dei punteggi evidenziamo che sono stati introdotti valori premianti indipendentemente dalla tipologia o taglia dell'ausilio, non in linea con quanto da sempre proposto dal laboratorio SSCCP di Milano che da decenni analizza e raccoglie i dati di performance degli ausili delle diverse ditte. In particolare:

- la velocità dovrebbe essere più bassa per i pannoloni rettangolari e per le taglie/assorbenze inferiori, essendo di minore peso e spessore il materassino assorbente;
- il limite per il rewet di 0,04 g è un valore che - considerando la tolleranza della bilancia analitica e la manualità dell'operatore - può determinare una considerevole perdita nel punteggio rispetto a un eventuale valore di 0,05 g, considerando il valore di 0,1 consigliato dal laboratorio SSCCP;
- la capacità specifica di assorbimento solitamente varia a seconda della taglia/assorbenza in funzione del quantitativo di fluff e polimeri superassorbenti presenti;
- per il test manichino è logico pensare che, contrariamente a quanto riportato nella griglia, la velocità della seconda immissione risulti essere sempre inferiore al primo versamento, in quanto il materassino bagnato e i polimeri presenti creano una difficoltà di penetrazione del liquido; anche il rewet finale presenta un limite di 0,9 g, troppo basso rispetto al valore di 25 g consigliato dal laboratorio.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato nella documentazione di gara, fatta eccezione per il test sul manichino riferito agli ausili Mutanda Pann. PULL ON Grande ID 24 (Lotti n. 1, 2, 3 e 4), per il quale si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 25

DOMANDA: Allegato 11 Valori punteggi test - Per quanto riguarda la griglia di valutazione Lotti 1 - 2 - 3 (criterio 4), precisiamo che il test del manichino non è applicabile alla tipologia dei pants (ID 24), come più volte precisato dal laboratorio SSCCP che ha ideato la metodica.

RISPOSTA: Si conferma la non applicabilità del test del manichino alla tipologia dei pants (ID 24) e si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 26

DOMANDA: Allegato 11 Valori punteggi test - Per quanto riguarda la griglia di valutazione Lotto n. 4 (criterio 4), precisiamo che il test del manichino non è applicabile alla tipologia dei pants (ID 24), come più volte precisato dal laboratorio SSCCP che ha ideato la metodica.

RISPOSTA: Si conferma la non applicabilità del test del manichino alla tipologia dei pants (ID 24) e si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 27

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 2.1 "Documenti di gara": tra i documenti elencati ci sono gli Allegati 4A (Schema di Convenzione domiciliare) e 4B (Schema di Convenzione ospedaliera) che però non risultano pubblicati sul www.sardegna.cat.it. Chiediamo cortesemente di integrare.

RISPOSTA: I documenti richiesti sono stati pubblicati.

CHIARIMENTO n. 28

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 15.1 "Campionatura" prevede che la campionatura debba essere inviata per ciascun lotto a cui si intende partecipare, rimandando all'"Allegato 10 – Caratteristiche ausili e campionatura" per l'identificazione dei prodotti. Tale allegato riporta, però, esclusivamente i riferimenti alle campionature dei LOTTI 4 e 5 (Forniture ospedaliere). Chiediamo quindi conferma che debba essere presentata Campionatura anche per i LOTTI 1 - 2 - 3 territoriali e, in caso affermativo, di integrare opportunamente l'Allegato 10 specificando i prodotti obbligatori da campionare per tali lotti.

RISPOSTA: Si rimanda alla risposta del chiarimento n. 22



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 29

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 16.1 “Schema di Offerta Economica”: al fine della compilazione dell’Allegato 3, al momento pubblicato solo in formato PDF non modificabile, chiediamo che venga reso disponibile lo stesso allegato in formato editabile (es: .xls).

RISPOSTA: I documenti richiesti sono stati pubblicati in formato editabile.

CHIARIMENTO n. 30

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 16.1 “Schema di Offerta Economica”: lo stesso articolo, inoltre, prevede: “per ciò che concerne i lotti 4 e 5, nell’offerta economica dovranno essere indicati i prezzi unitari degli ausili facoltativi proposti in gara, i quali non concorreranno comunque alla determinazione del valore complessivo dell’offerta.” Chiediamo che l’Allegato 3 relativo ai Lotti 4 e 5 venga integrato con un prospetto dedicato ai prodotti facoltativi all’interno del quale poter inserire le rispettive quotazioni.

RISPOSTA: Si rinvia alla documentazione ripubblicata.

CHIARIMENTO n. 31

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 17.1 “Criterio di valutazione dell’offerta tecnica”: con riferimento alle Tabelle 1 - Lotti nn.1 – 2 - 3 - Criterio n. 4 e 2 – Lotto 4 – Criterio n. 4 “Test manichino su prodotto intero” evidenziamo che il Laboratorio INNOVHUB ci ha comunicato la non applicabilità di tale metodica sui prodotti “Mutanda pannolone tipo pull on”, vostro ID 24. Chiediamo, quindi, di rettificare tale criterio.

RISPOSTA: Si conferma la non applicabilità del test del manichino alla tipologia dei pants (ID 24) e si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 32

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 17.1 “Criterio di valutazione dell’offerta tecnica” con riferimento alla Tabella 2 - Lotto n. 4 - - Criteri n. 1, 2 e 3: tra gli ausili obbligatori oggetto di valutazione è indicato l’ID 7 “Assorbente senza sistema integrato di fissaggio – Pann. Sagomato – Formato Medio” che, però, non risulta essere un prodotto da offrire per tale Lotto come si evince dagli Allegati 3, 9 e 11. Chiediamo conferma che trattasi di refuso e che i sopra menzionati criteri saranno valutati esclusivamente sugli ID 1, 12, 13, 16 e 17.

RISPOSTA: Nel Lotto 4, l’ID 7 Pannolone sagomato formato medio non rientra nei prodotti inseriti in gara (allegato 9 e allegato 11). Pertanto, si conferma che l’inserimento nel disciplinare di gara - tabella rif. lotto 4 - è da considerarsi un refuso. Si rinvia agli atti di gara rettificati.

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 33

DOMANDA: Disciplinare di gara, art. 17.1 “Criterio di valutazione dell’offerta tecnica” con riferimento alla Tabella 2 - Lotto n. 4 - - Criteri n. 9, 10 e 14: chiediamo conferma che tali criteri non saranno valutati sugli ID 28 e 29 “Mutande elasticizzate”, trattandosi di sistemi di fissaggio e non di ausili assorbenti.

RISPOSTA: Con riferimento al Lotto n. 4, si conferma che i criteri n. 9, 10 e 14 indicati nella Tabella 2, non saranno valutati sugli ID 28 e 29 “Mutande elasticizzate”, trattandosi di sistemi di fissaggio e non di ausili assorbenti. Si rinvia agli atti di gara rettificati.

CHIARIMENTO n. 34

DOMANDA: Capitolato tecnico, art. 1 pag. 9 viene indicato “In relazione ai corrispettivi da erogare ai fornitori aggiudicatari (...) nel caso della consegna ospedaliera, la remunerazione viene definita in funzione del prezzo offerto per pezzo in gara per il numero degli ausili consegnati; si specifica però che nel caso in cui dovesse essere attivata la consegna presso i magazzini regionali i corrispettivi da ricevere saranno quindi ridotti forfettariamente del 5% sul prezzo a pezzo aggiudicato nella presente procedura.” Chiediamo che tale riduzione di prezzo non venga applicata ai prodotti di cui al Lotto 5 in considerazione degli esegui volumi associati a ciascuna tipologia di prodotto.

RISPOSTA: La riduzione forfettaria del 5% dei prezzi per i lotti n. 4 e 5 è stata eliminata; si rinvia alla documentazione rettificata.

CHIARIMENTO n. 35

DOMANDA: Capitolato tecnico, art. 3.4.1 “Consegna a domicilio ausili” – pag. 30. Si chiede di descrivere il flusso di acquisizione delle informazioni e delle eventuali dichiarazioni dell’utente circa i periodi di assenza/presenza dello stesso precedenti o successivi alla fornitura.

RISPOSTA: Si rimanda a quanto riportato nella documentazione di gara.

CHIARIMENTO n. 36

DOMANDA: Considerato che i chiarimenti richiesti potrebbero rendere necessarie modifiche/rettifiche degli atti di gara, chiediamo infine di prorogare i termini di presentazione delle offerte di almeno 30 giorni.

RISPOSTA: Si rimanda a quanto riportato a pag. 1 del presente documento.

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 37

DOMANDA: Siamo a comunicare che il Laboratorio Innovhub-SSCCP di Milano ci ha espresso l'impossibilità di produrre gli esiti dei test richiesti per la partecipazione alla gara di che trattasi entro la data di scadenza della stessa.

Alla luce di quanto sopra, al fine di garantire la più ampia partecipazione delle aziende concorrenti e la par condicio tra gli stessi, chiediamo di posticipare i termini di presentazione delle offerte di almeno 30 giorni".

RISPOSTA: Si rimanda a quanto riportato a pag. 1 del presente documento.

CHIARIMENTO n. 38

DOMANDA: Con riferimento alla campionatura, siamo a chiedere quanto segue: Nell'allegato 10 – Caratteristiche ausili e campionatura non è indicata la campionatura per il Lotti 1 – 2 - 3. Siamo a chiedere conferma che la campionatura sia prevista anche per tali lotti e la mancata indicazione sia solo un errore; nel caso, siamo a richiedere di integrare la documentazione di gara.

RISPOSTA: Si veda la risposta al chiarimento n. 22.

CHIARIMENTO n. 39

DOMANDA: - L'articolo 15.1. CAMPIONATURA del disciplinare di gara prevede che, per ciascun lotto cui si intende partecipare, gli operatori economici devono presentare la campionatura gratuita (2 confezioni originali di vendita per ogni tipologia di ausilio), a proprie spese e proprio rischio, relativamente sia ai prodotti "obbligatori" identificati nell'"Allegato 10 – Caratteristiche ausili e campionatura", che agli ausili facoltativi offerti.

Con riferimento alla campionatura degli ausili facoltativi offerti, siamo a chiedere conferma che la stessa si riferisca, per il Lotti 1 - 2 - 3, a quanto oggetto di valutazione ai punti:

- Criterio 12 - Offerta di ausilio facoltativo modello pull on con livello di assorbenza diverso da quelli offerti per gli obbligatori taglie XL, grande, media, piccola;
- Criterio 16 - Offerta ausili facoltativi pannolone uomo incontinenza leggera (ID 9);
- Criterio 17 - Offerta ausili facoltativi pannolone LADY incontinenza leggera (ID 10);
- Criterio 18 - Offerta di ausilio facoltativo per bambini di peso tra 30 kg/45 kg;
- Criterio 19 - Offerta di pannolini facoltativi pull on per bambini superiori a 9 kg.

RISPOSTA: Con riferimento ai Lotti 1 - 2 - 3, si chiarisce che la valutazione degli eventuali ausili facoltativi offerti verrà effettuata sulle base delle schede tecniche presentate in sede di offerta, pertanto, per i lotti citati non è prevista la presentazione della campionatura. Si specifica inoltre che nella



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

documentazione rettificata i criteri citati sono stati rinumerati rispettivamente: criterio 12; criterio 14; criterio 15; criterio 16 e criterio 17.

CHIARIMENTO n. 40

DOMANDA: Sempre con riferimento all'articolo 15.1 Campionatura del Disciplinare di gara, l'ultimo paragrafo dello stesso prevede quanto segue:

"... Qualora l'operatore economico offra più linee di prodotto, per taglie e assorbenza di una stessa macrotipologia di ausilio (es. pannolone a mutandina), la campionatura dovrà essere presentata per ciascun ausilio (ID) oggetto di valutazione da parte della Commissione."

Si chiede di meglio chiarire quanto esposto:

- atteso che la campionatura è prevista solo per determinate e ben individuate referenze, è evidente che, nel caso di offerta, per tali referenze, anche di prodotti appartenenti a linee di prodotto differenti, la campionatura debba essere presentata per questi prodotti, a prescindere dall'appartenenza a linee differenti;
- si voleva forse intendere che, qualora all'interno della tipologia di prodotto, ad esempio il Pannolone a mutandina con sistema integrato di fissaggio il pannolone mutandina, riferimenti ID 11, 12, 13 e 14, nel caso, ad esempio, per la taglia extra-large venisse offerto un prodotto di una linea differente, si dovrebbe campionare anche questo prodotto, sebbene non previsto tra i prodotti da campionare?

RISPOSTA: La campionatura richiesta è riportata nell'Allegato 10.

CHIARIMENTO n. 41

DOMANDA: Esecuzione del contratto in via d'urgenza - Con riferimento a quanto previsto nell'articolo 23 del disciplinare di gara, che letteralmente prevede *"...Si precisa che, ai sensi dell'articolo 8 comma 1 lettera a) del D.L. 76/2020 convertito in Legge 120/2020, è sempre autorizzata l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo D.Lgs., nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura."*, si evidenzia preliminarmente quanto segue:

- la convenzione in questione riguarda una fornitura complessa, con tanto di consegna al domicilio, in un territorio complesso quale la Sardegna, e l'organizzazione di una struttura logistica, in anticipo rispetto all'esito della gara comporta costi e tempi non indifferenti;
- la convenzione riguarda una fornitura regionale, con impatto sull'organizzazione produttiva della ditta partecipante, ed i volumi in questione richiedono delle tempistiche di realizzazione e non sono immediati.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

Quanto sopra premesso, si evidenzia che tale previsione di gara si può identificare quale clausola vessatoria, in quanto lascia in capo alla stazione appaltante, la libera e arbitraria facoltà di richiesta di esecuzione d'urgenza, richiamando in tal senso l'articolo 8 comma 1 lettera a) del D.L. 76/2020 convertito in Legge 120/2020. Si vuole ricordare che il codice degli appalti norma, con l'articolo 32, anche l'esecuzione in via d'urgenza, limitandola a situazioni ben identificate. Il richiamo del D.L. 76/2020 convertito in Legge 120/2020 che, come noto, è stato introdotto nell'ordinamento nel periodo della pandemia per permettere la massima flessibilità organizzativa, mette le aziende partecipanti, per quanto previsto nelle premesse, in situazioni assai complicate.

Per tutto quanto sopra, siamo cortesemente a chiedere che venga inserito il riferimento all'articolo 32 per l'esecuzione in via d'urgenza e venga escluso il riferimento al D.L. 76/2020 ed alla Legge 120/2020.

RISPOSTA:

Si conferma quanto riportato nella documentazione di gara.

CHIARIMENTO n. 42

DOMANDA: Allegato 11 – assegnazione dei punteggi - L'allegato 11 prevede l'assegnazione del punteggio, per il lotti 1, 2, 3 anche per il prodotto ID 24 Mutanda Pannolone Pull on – misura grande.

L'assegnazione del punteggio avviene mediante i valori ottenuti nella prova del Test Manichino su Prodotto Intero (Prova laboratorio INNOVHUB SSI MI 15).

Tale prova ad oggi non risulta mai essere stata effettuata sulla Mutanda Pannolone Pull on dal laboratorio che l'ha ideata (Innovhub Milano). Opportunamente interpellato, il laboratorio ha confermato che non esegue tale prova sul prodotto Mutanda Pannolone Pull on (si allega la risposta del laboratorio). Siamo quindi a chiedere di rettificare la documentazione di gara eliminando la richiesta in questione e riattribuendo di conseguenza i punteggi assegnati a tale prova su altre specifiche valutazioni.

Si riporta di seguito l'estratto della comunicazione del Laboratorio INNOVHUB:

“Con la presente sono a confermarle che la prova del manichino, secondo il MI18 NON è applicabile ai Pants-Pull-on. Il metodo pubblicato sul nostro sito, intende che il principio del metodo sarebbe applicabile anche a quei prodotti, ma che dovrebbe essere adattato e validato prima di poterlo utilizzare, cosa che, al momento, non è ancora stato possibile fare. Come noterà, sempre sul metodo pubblicato, nell'appendice riportata al termine del metodo, nella griglia di valori per una corretta valutazione degli ausili, i Pants/Pull-on non sono citati”.

RISPOSTA: Si rimanda agli atti di gara rettificati.



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 43

DOMANDA: Lotto 4 – presenza dell'ID 7 nelle valutazioni ma assenza nelle specifiche di punteggio. - Con riferimento al lotto 4 ed alle valutazioni di laboratorio di cui ai punti 1, 2 e 3 della tabella a pagina 70, dove l'elenco dei prodotti oggetto di valutazione è così composto "Gli ausili oggetto di valutazione sono quelli "obbligatori" riportati nell'Allegato 10 (ID 1, 7, 12, 13, 16, 17) ", siamo ad evidenziare che l'ID 7 non è previsto nell'allegato 11 (dove vengono definite le performance ed i relativi punteggi).

Si richiede quindi di chiarire se l'ID 7 è oggetto di valutazione di performance oppure no.

RISPOSTA: Nel Lotto 4, l'ID 7 Pannolone sagomato formato medio non rientra tra i prodotti inseriti in gara (allegato 9 e allegato 11), pertanto, si conferma che l'inserimento nel disciplinare di gara - tabella lotto 4, è da considerarsi un refuso. Si rinvia agli atti di gara rettificati.

CHIARIMENTO n. 44

DOMANDA: Allegato 11 – Punteggi test Per quanto riguarda il Test Manichino su Prodotto Intero (Prova laboratorio INNOVHUB SSI MI 15), nello specifico la velocità di acquisizione dopo caricamenti ripetuti Wi – seconda prova - è prevista l'assegnazione del punteggio massimo al prodotto che ottenga una velocità > 12 ml/sec; la medesima prova prevede, per la velocità di acquisizione dopo caricamenti ripetuti Wi – prima prova - l'assegnazione di un punteggio massimo al prodotto che ottenga una velocità >= 10 ml/sec.

In considerazione del fatto che la velocità di acquisizione di un prodotto tende ad essere più lenta nelle imbibizioni successive alla prima, si suggerisce, per maggiore coerenza tecnica, di portare anche il punteggio massimo per la seconda prova della velocità al medesimo valore previsto per la prima od, in subordine, assegnare il punteggio massimo con valore > 12 ml/sec alla prima prova ed il valore massimo al raggiungimento di una velocità >= 10 ml/sec nella seconda prova.

RISPOSTA: Si chiarisce che nell'Allegato 11 le griglie di valori per la valutazione degli ausili sono confermate, ad eccezione del test su manichino per gli ausili Mutanda Pann. PULL ON Grande ID 24 (Lotti n. 1, 2, 3 e 4). Si rinvia alla documentazione di gara rettificata.

CHIARIMENTO n. 45

DOMANDA: Dichiarazione segreti tecnici e commerciali (pagina 54 del Disciplinare di gara) Si chiede conferma che debba essere presentata solo la "relazione tecnica" adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali e non i restanti documenti che fanno parte dell'offerta tecnica.

RISPOSTA: Si rinvia alla documentazione di gara rettificata.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 46

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 6.3. REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE – pagina 22 – 23 – 24.

Con riferimento alla comprova del requisito richiesto per la partecipazione ai lotti n. 1 – 2 - 3, siamo a chiedere conferma se la relativa documentazione a supporto del requisito sia da presentare già in fase di partecipazione o solo a seguito di eventuale aggiudicazione.

Tra i mezzi di prova da Voi previsti, è indicato “certificati rilasciati dall’amministrazione/ente contraente, con l’indicazione dell’oggetto, dell’importo e del periodo di esecuzione”; a noi risulta che in base a quanto previsto dal primo comma art.15 della Legge 183/2011, le certificazioni prodotte dalla pubblica amministrazione riportino la seguente dicitura: “Il presente certificato non può essere prodotto agli organi della P.A. o a privati gestori di pubblici servizi”, pertanto, l’eventuale certificazione rilasciata non è presentabile quale mezzo di prova.

Alla luce di quanto sopra, siamo a chiedere conferma che, il dato relativo alle forniture analoghe svolte nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando, ovvero triennio 2019 – 2020 – 2021, sia presentabile in sede di partecipazione a mezzo autocertificazione e, in successiva fase di comprova dei requisiti, sia possibile presentare, documentazione a supporto.

Chiediamo inoltre, che, ai sensi dell’art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice, la comprova dei requisiti possa essere effettuata anche mediante:

“Dichiarazione resa ai sensi e per gli effetti dell’articolo 47 del D.P.R. 445/2000 e sottoscritta, anche digitalmente, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile, la società di revisione o altro organo terzo), con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore, attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato specifico dichiarato in sede di partecipazione”.

RISPOSTA:

In fase di presentazione dell’offerta i requisiti richiesti sono soddisfatti mediante la compilazione del DGUE e dell’Allegato 2A.

Nello specifico la comprova dei requisiti di capacità tecnica o professionale tecnici di cui al punti 6.3 lett. b) e/o 6.3 lett. c) del par. 6.3 del disciplinare di gara, avviene ai sensi dell’art. 86, comma 5 e all. XVII parte II, del Codice.

I controlli saranno svolti mediante il fascicolo virtuale dell’operatore economico (FVOE) messo a disposizione dall’ANAC.

CHIARIMENTO n. 47

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 6.3. CAMPIONATURA – pagina 24 - Si chiede



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

conferma che la campionatura, per la partecipazione ai lotti 1- 2 - 3, sia riferita a tutti i prodotti obbligatori e/o facoltativi proposti (n° 2 confezioni per referenza), in quanto nel citato Allegato 10, sono esplicitate solo le richieste per i lotti 4 e 5.

RISPOSTA: Si veda la risposta al chiarimento n. 22.

CHIARIMENTO n. 48

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 17.1. CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA – TABELLA 1 – da pagina 62 - Con riferimento al criterio n. 4 – Test Manichino su prodotto intero per l'ID 24 Mutandina pannolino pull on, siamo a segnalare che il laboratorio Innovhub di Milano ci ha informato che non è possibile effettuare questo tipo di test su questa specifica tipologia di prodotto.

Al fine dell'attribuzione del punteggio tecnico per tale articolo, siamo a chiederVi di considerare valida la presentazione della sola scheda tecnica e/o studi o documentazione tecnica rilasciata dal produttore.

RISPOSTA: Si rinvia agli atti di gara rettificati.

CHIARIMENTO n. 49

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 15.3. RELAZIONE TECNICA – pagina 51
Relazione tecnica di lunghezza massima di 40 (quaranta) pagine solo fronte. Siamo a domandare se le copertine e gli indici della relazione possano essere considerati al di fuori del numero di pagine massime indicate.

RISPOSTA: Si veda la risposta al chiarimento n. 5.

CHIARIMENTO n. 50

DOMANDA: ALLEGATO 10 – CARATTERISTICHE AUSILI E CAMPIONATURA – ID 1

Viene richiesta la presenza dell'indicatore di cambio per il pannolone rettangolare per adulti. Chiediamo conferma questa caratteristica non sia da considerare in relazione ai pannoloni rettangolari, come le traverse monouso non presentano né taglia né assorbenza né indicatore di cambio.

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato nella documentazione di gara.

CHIARIMENTO n. 51

DOMANDA: RICHIESTA MODULI EDITABILI - Come richiesto a mezzo PEC in data 11/01/2023, per evitare a tutte noi aziende partecipanti di dover riscrivere tutti i documenti allegati, siamo a chiedervi



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

PRESIDÈNZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

di voler cortesemente pubblicare, il prima possibile, le varie tabelle/allegati parte della procedura di gara in oggetto in formato .xls o .docx o qualunque formato editabile, per consentire una migliore fruibilità delle informazioni, che altrimenti risultano difficili da consultare/stampare.

Nello specifico si fa riferimento ai seguenti allegati:

- allegato 11_ valori e punteggi test;
- allegato 9_elenco prodotti e quantitativi (alla stampa risultano davvero piccoli e illeggibili anche se stampati in A3);
- allegato 10_caratteristiche ausili e campionatura (risulta il titolo tagliato e manca il riferimento ai lotti 1-2-3).

RISPOSTA: Si rinvia agli atti di gara rettificati.

CHIARIMENTO n. 52

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 15.7. CERTIFICATI RAPPORTI DI PROVA – pagina 53

Con la presente siamo a chiedervi conferma che, come indicato nel punto 7. Certificazioni e/o rapporti di prova, per il conteggio della data di validità di suddette certificazioni fa fede la data di pubblicazione del bando sulla GUUE.

RISPOSTA: Si conferma, si veda la risposta al chiarimento n. 3.

CHIARIMENTO n. 53

DOMANDA: ALLEGATO 1 – 3.2 ASSISTENZA INFERMIERISTICA - Siamo a richiedere conferma che suddetta attività di consulenza infermieristica, integrata con i competenti servizi delle Aziende sanitarie, e finalizzata ad attivare il “Servizio gestione utenti” non debba essere necessariamente svolta presso i locali dell’Amministrazione e possa invece essere offerta anche da remoto, offrendo diverse possibilità di accesso alla consulenza stessa, così da garantire l’efficacia per la vostra utenza e la continuità di erogazione del servizio, riducendo l’impatto ambientale, evitando affollamenti dei vostri distretti e conseguente rischio di incremento dei tassi di contagio, considerata la situazione sanitaria legata alla diffusione del COVID-19 non ancora definitivamente risolta.

Siamo inoltre a richiedere che suddetto servizio di assistenza infermieristica, ancorché coordinato da un infermiere iscritto all’albo, possa essere gestito localmente anche da personale, debitamente formato per accogliere gli utenti, analizzarne i bisogni e individuare la quantità e la tipologia di ausili da consegnare, ma non appartenente alla categoria degli infermieri con relativa iscrizione all’albo.

RISPOSTA: Si conferma quanto riportato negli atti di gara.



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
PRESIDÈNTZIA
PRESIDENZA

Direzione generale della Centrale regionale di committenza
Servizio spesa sanitaria

CHIARIMENTO n. 54

DOMANDA: DISCIPLINARE DI GARA - PARAGRAFO 17.1. CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA Considerato che il beneficio della traspirabilità è il miglior stato di conservazione della cute, siamo a chiedervi conferma che possa essere considerata equivalente la caratteristica costruzione del prodotto tale per cui viene garantito alla cute un pH5,5/bilanciato della medesima, che porta al medesimo beneficio per l'utente. Vi chiediamo inoltre che suddetta caratteristica possa essere documentata dalle schede tecniche e/o da specifici studi clinici.

Per tale ragione chiediamo conferma che possano essere valutati positivamente gli ausili che, sebbene non dotati di rivestimento esterno traspirante, abbiano la capacità di abbattere la carica batterica e di mantenere un PH acido su un valore pari a 5.5/bilanciato, in grado di proteggere la pelle dal rischio di affezioni cutanee quali dermatiti o infezioni.

RISPOSTA: Si confermano i criteri di valutazione riportati nella documentazione di gara riferiti alla traspirabilità per i vari ausili nei differenti lotti. Fermo restando che la traspirabilità costituisce requisito migliorativo, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'art. 68 del codice, l'offerente potrà dimostrare il possesso del requisito con altre metodiche. In tal caso dovrà allegare all'offerta tecnica apposita dichiarazione nonché documentazione o altro mezzo (compresi i mezzi di prova di cui all'art. 86 del D.Lgs. n. 50/2016) idonei a dimostrare che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche richieste. Tale documentazione sarà valutata dalla Commissione giudicatrice ai fini della verifica della sussistenza dell'equivalenza.

Il Responsabile del procedimento

Davide Atzei